

# Analiza ilościowa

## Załącznik nr 1

do diagnozy służącej wyznaczeniu  
obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
na terenie miasta Siemianowice Śląskie

Urząd Miasta Siemianowice Śląskie  
ul. Jana Pawła II 10, 41-100 Siemianowice Śląskie  
[www.siemianowice.pl](http://www.siemianowice.pl)



Siemianowice Śląskie, czerwiec 2022 r.

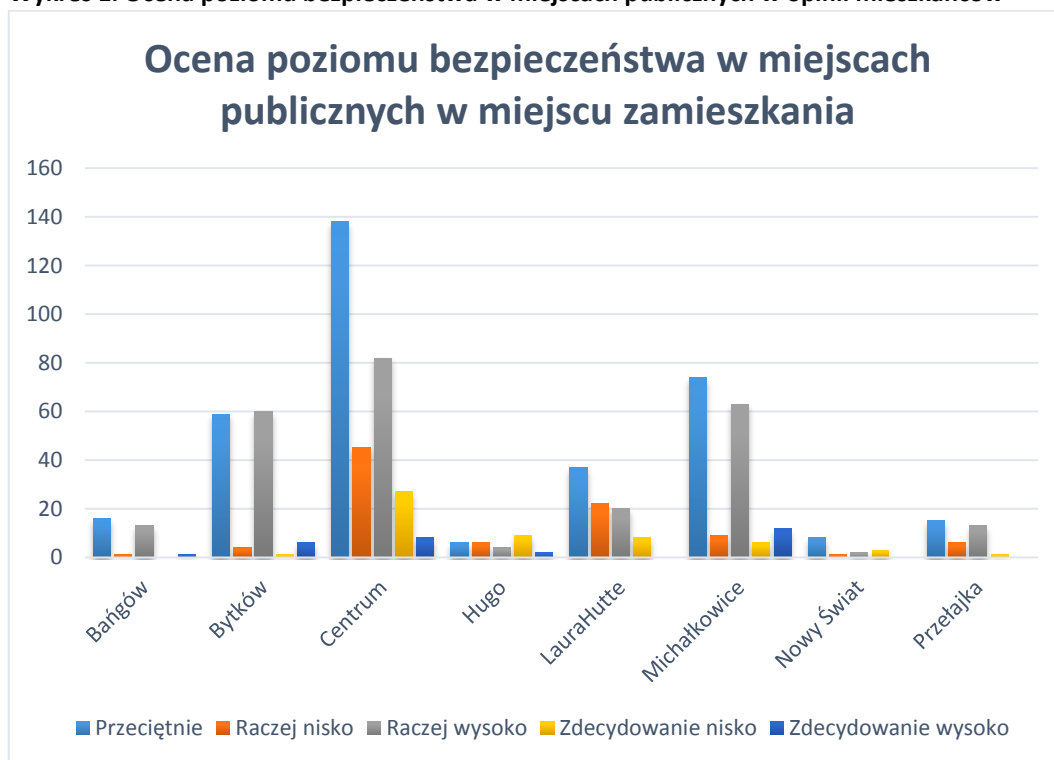
### Analiza ilościowa

Analiza ta nie jest obowiązkowa w wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jednakże została tutaj zamieszczona ze względu na to, iż badania ankietowe przeprowadzone z mieszkańcami miasta dokładnie odzwierciedlają problemy uwidocznione w danych statystycznych. Jednocześnie pojawiają się również wskazania problematycznych obszarów miasta, na których w opinii mieszkańców występuje największa liczba problemów społecznych i środowiskowych.

W badaniu ankietowym prowadzonym w dniach 24.09-29.10.2021 r. uczestniczyło 804 ankietowanych, z czego 789 respondentów stanowiły osoby mieszkające w Siemianowicach Śląskich. Dane z ankiet zagregowano i zestawiono w wykresy. Poniżej przedstawiono szczegółową analizę. Wszystkie wykresy stanowią opracowanie własne na podstawie danych zagregowanych w trakcie badań ankietowych.

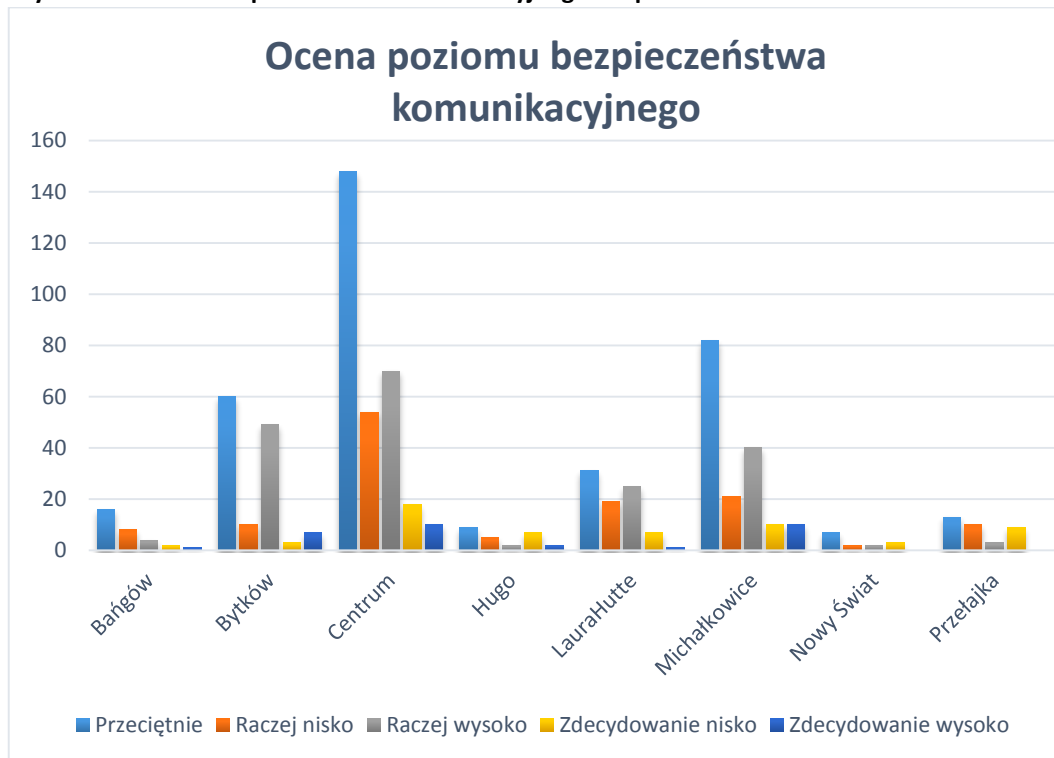
Pierwsze pytanie w ankiecie dotyczyło oceny poziomu bezpieczeństwa w miejscach publicznych w miejscu zamieszkania respondentów. We wszystkich analizowanych dzielnicach miasta dominowały głównie dwie odpowiedzi - że poziom bezpieczeństwa jest „przeciętny” lub „raczej wysoki”. Najwięcej zastrzeżeń do poziomu bezpieczeństwa mają mieszkańcy Centrum. Prawie 140 ankietowanych uważa, że poziom bezpieczeństwa w Centrum jest „przeciętny”. Mieszkańcy żadnej dzielnicy w mieście nie uważają, że poziom bezpieczeństwa jest „zdecydowanie wysoki”. Dane te widoczne są na wykresie numer 64.

Wykres 1. Ocena poziomu bezpieczeństwa w miejscach publicznych w opinii mieszkańców



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

**Wykres 2. Poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego w opinii mieszkańców**

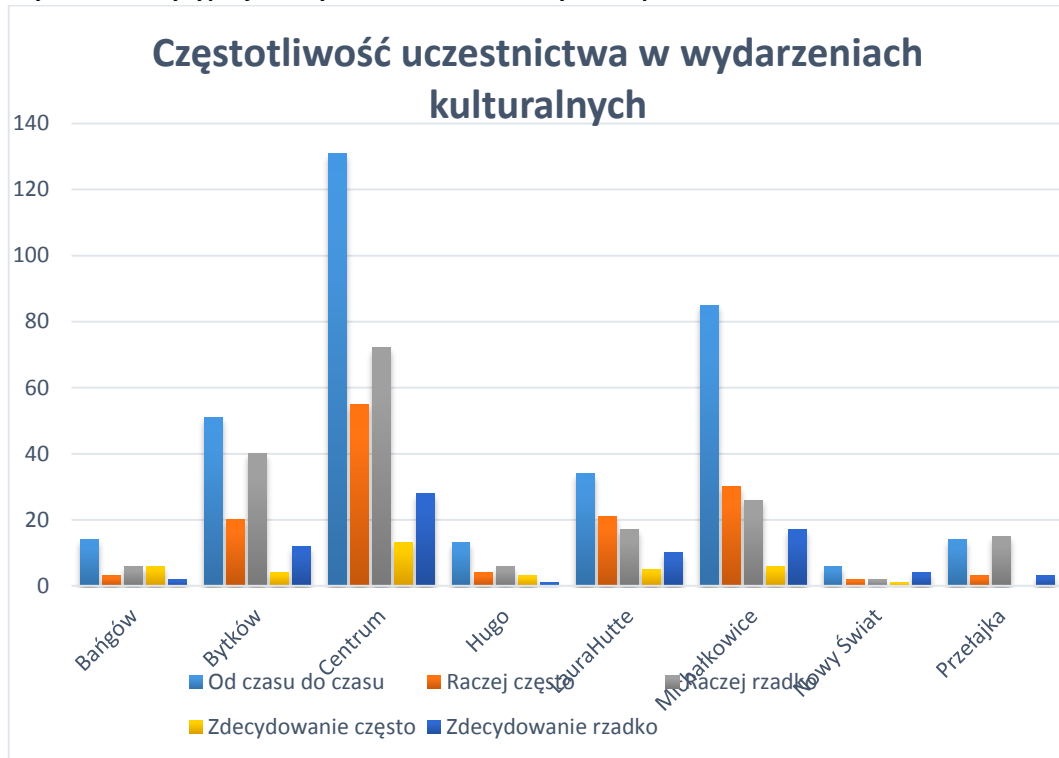


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Dokładnie takie same odczucie mają ankietowani odnośnie bezpieczeństwa komunikacyjnego w mieście (wyk. 65). W tym przypadku oprócz odpowiedzi „przeciętnie” i „raczej wysoko” pojawiała się odpowiedź „raczej nisko”. Jednak zdecydowanie i tutaj dominowała opinia, że we wszystkich częściach miasta poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego mieszkańców jest „przeciętny”. Odpowiedziało tak ponad 140 ankietowanych z Centrum, około 80 ankietowanych z Michałkowic, 60 z Bytkowa, około 30 z LauraHutte i mniej niż 20 z Bańgowa, Przełajki i Nowego Świata.

Na wykresie numer 66 widoczny jest rozkład odpowiedzi ankietowanych dotyczących częstotliwości udziału w wydarzeniach kulturalnych na terenie gminy. Dominującą odpowiedzią na wszystkich badanych obszarach była odpowiedź „od czasu do czasu”. Odpowiedziało tak ponad 120 osób z Centrum, ponad 80 z Michałkowic i ponad 40 z Bytkowa. Niestety drugą co do liczby udzielonych odpowiedzi była odpowiedź „raczej rzadko”. Udzieliło jej prawie 70 mieszkańców Centrum, 40 mieszkańców Bytkowa oraz ponad 20 ankietowanych z Michałkowic. Najmniej respondentów uczestniczyło w wydarzeniach w mieście „zdecydowanie często” i „zdecydowanie rzadko”.

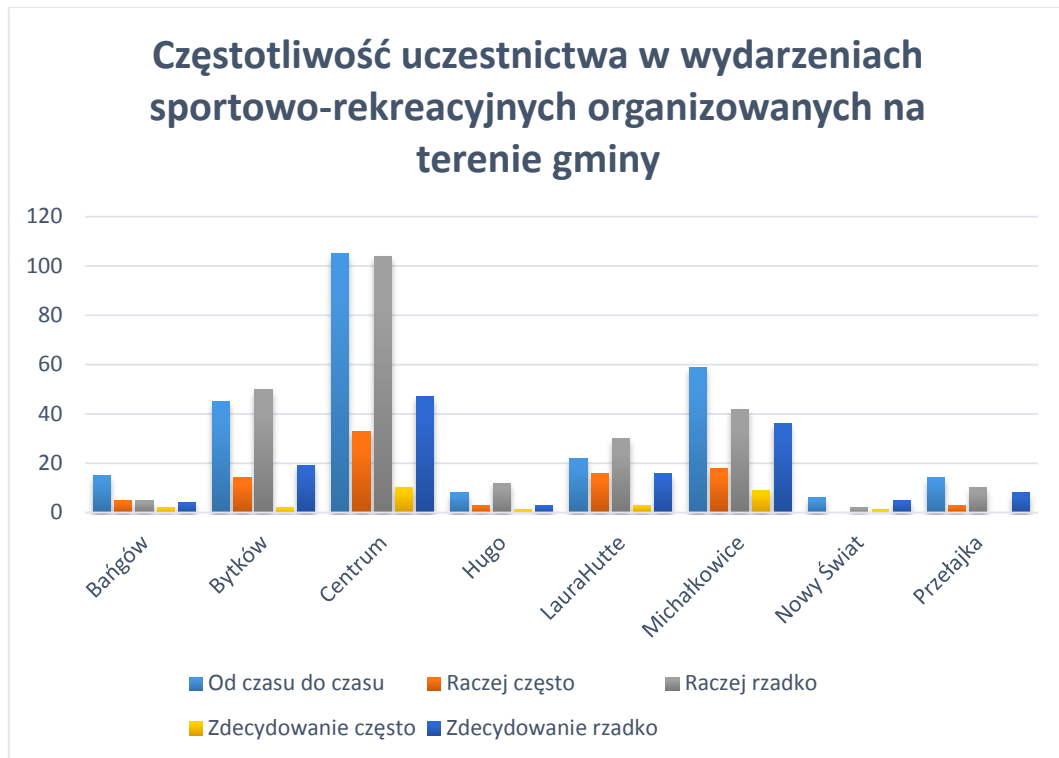
**Wykres 3. Partycypacja w wydarzeniach kulturalnych w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

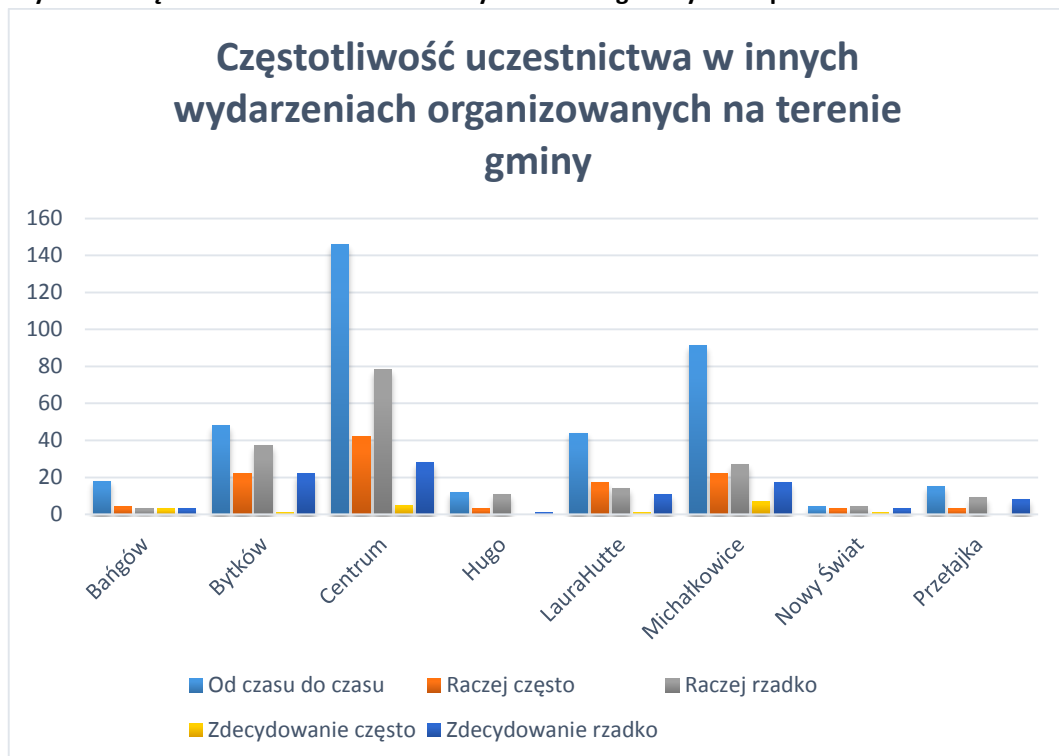
Taki sam rozkład odpowiedzi dotyczy partycypacji w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych w gminie. Ponad 100 mieszkańców Centrum odpowiedziało, że uczestniczy w tego typu wydarzeniach „od czasu do czasu”. Tyle samo z nich bierze w nich udział „raczej rzadko”. Podobny podział jest wśród mieszkańców Michałkowic („od czasu do czasu” – 60 ankietowanych, „raczej rzadko” – ponad 40 ankietowanych). W przypadku Michałkowic pojawia się również jako dominująca odpowiedź „zdecydowanie rzadko” (prawie 40 ankietowanych). Za równo na Bytkowie jak i na LauraHutte dominująca była odpowiedź „raczej rzadko”. Udzieliło jej odpowiednio około 50 mieszkańców Bytkowa i ponad 30 mieszkańców LauraHutte. Dane te widoczne są na wykresie numer 67.

**Wykres 4. Partycypacja w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych w gminie w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

**Wykres 5. Częstotliwość uczestnictwa w wydarzeniach gminnych w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Wykres 6. Dostępność parkingów w mieście w opinii mieszkańców

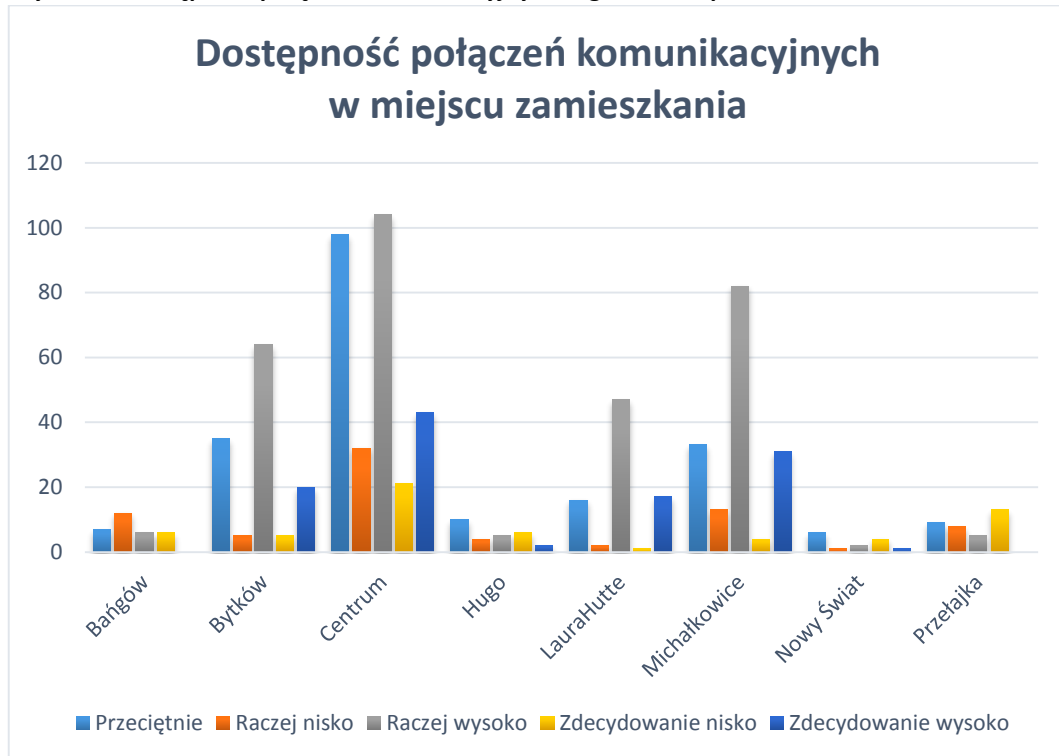


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

„Zdecydowanie nisko” oceniają mieszkańcy dostępność parkingów w mieście (wykres 69). Odpowiedź ta padała najczęściej wśród mieszkańców Centrum (ponad 90 odpowiedzi), Michałkowic (około 50 odpowiedzi), LauraHutte (40 odpowiedzi) i Bytkowa (prawie 40 odpowiedzi). Jedynie na Bytkowie i na Bańgowie minimalnie przeważająca była odpowiedź, że dostępność parkingów w mieście jest przeciętna.

W ankiecie mieszkańcy mieli również możliwość oceny dostępności połączeń komunikacyjnych w mieście ze szczególnym naciskiem na ich miejsce zamieszkania. Mieszkańcy Centrum, Michałkowic, Bytkowa i LauraHutte oceniali dostępność na poziomie raczej wysokim. Odpowiedzi takiej udzieliło odpowiednio – ponad 100 mieszkańców, ponad 80 mieszkańców, ponad 60 mieszkańców oraz około 50 mieszkańców (wykres 70). Za to zdecydowanie nisko dostępność do połączeń komunikacyjnych w mieście oceniana była przez mieszkańców Przetajki, Hugo, Bańgowa, Nowego Świata.

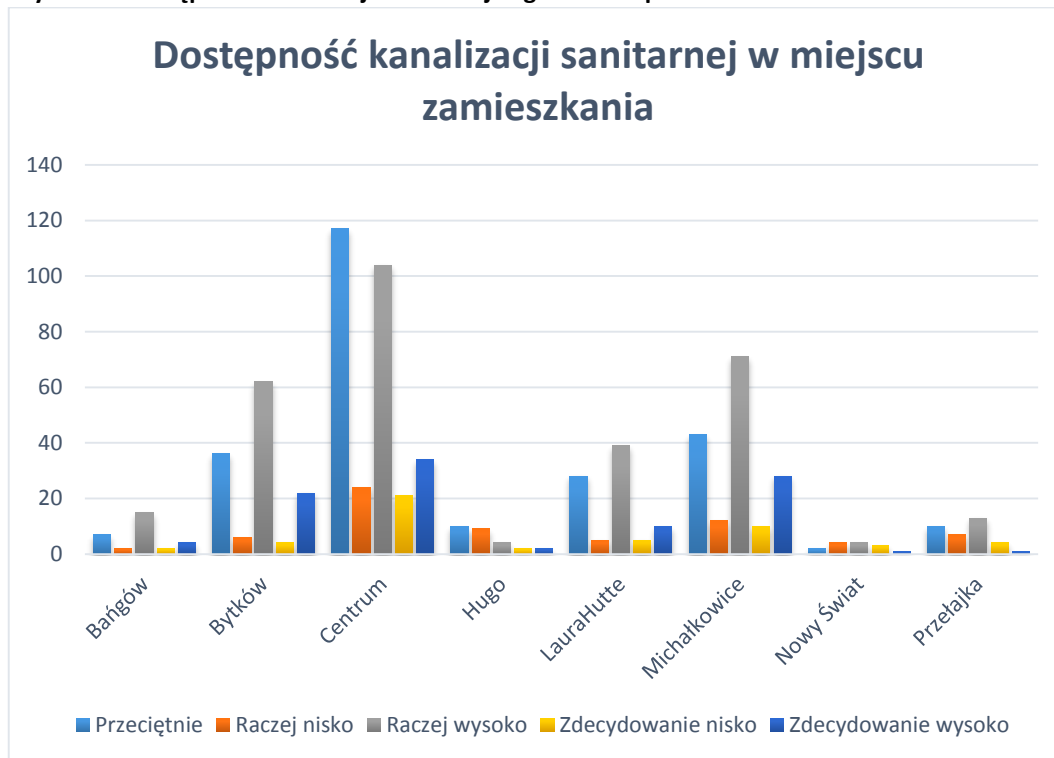
**Wykres 7. Dostępność połączeń komunikacyjnych w gminie w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Na wykresie 71 widoczny jest rozkład odpowiedzi dotyczących dostępu do kanalizacji sanitarnej w miejscu zamieszkania w opinii mieszkańców. Najwięcej odpowiedzi dotyczyło okolicy centrum miasta gdzie respondenci wskazywali zarówno odpowiedzi „przeciętnie” jak i „raczej wysoko”. Wynika to z faktu mieszanej zabudowy w tej części miasta i występowanie zarówno starych kamienic gdzie dostęp do kanalizacji jest utrudniony, jak i nowych bloków z wielkiej płyty, w których z dostępem do kanalizacji nie ma problemu.

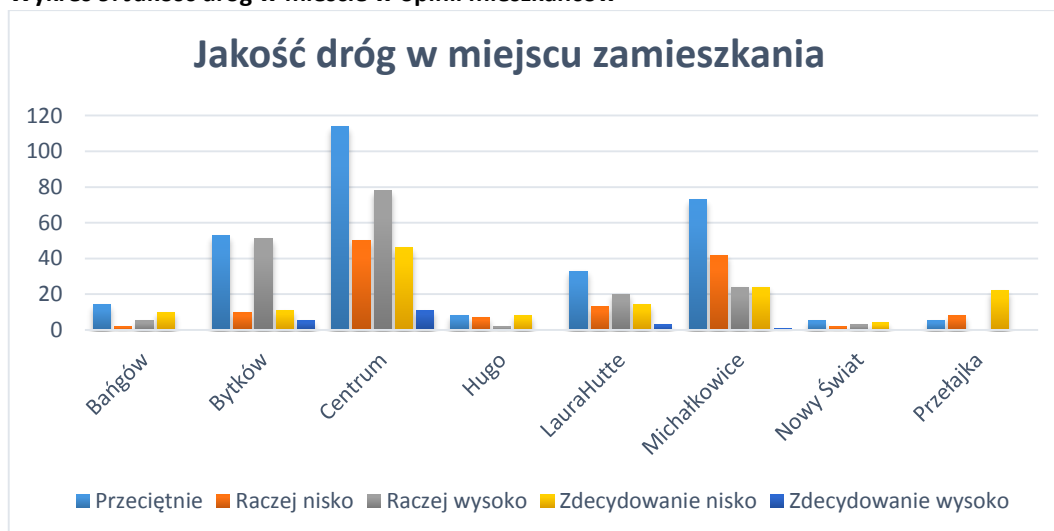
**Wykres 8. Dostępność kanalizacji sanitarnej w gminie w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Mieszkańcy miasta byli również w ankiecie pytani o jakość dróg w ich miejscu zamieszkania. Znaczna część respondentów wskazywała, że drogi w centrum oraz w Michałkowicach są „przeciętne”. Z odpowiedzi „zdecydowanie nisko” pojawiały się odpowiedzi w odniesieniu do centrum miasta oraz do Przełajki (wykres 72).

**Wykres 9. Jakość dróg w mieście w opinii mieszkańców**



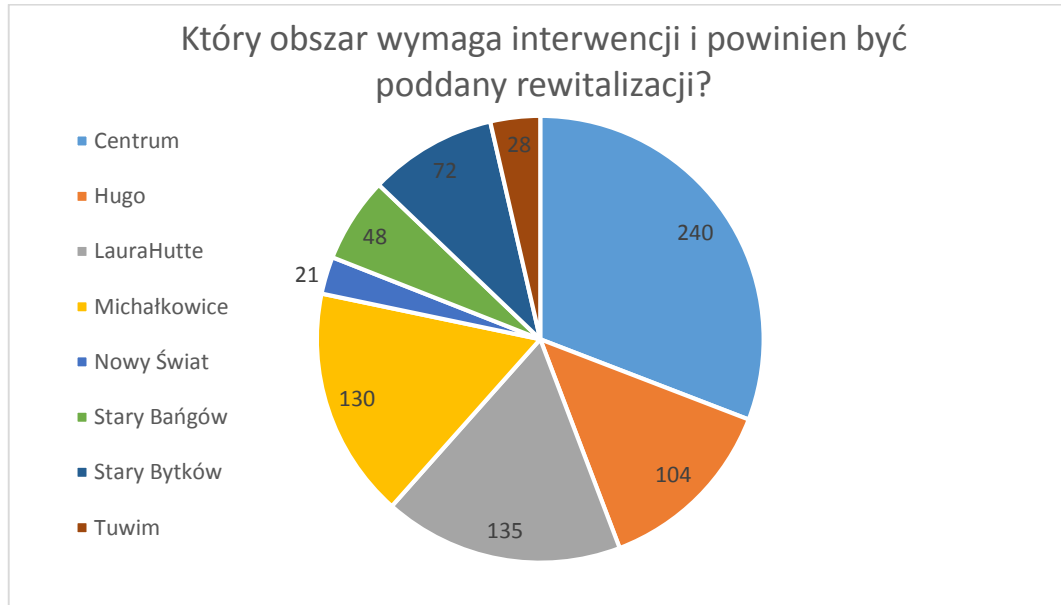
Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Zapytani o obszar miasta, który powinien zostać poddany rewitalizacji 240 ankietowanych podało, że rewitalizacji wymaga obszar Centrum. Następny w kolejności był obszar LauraHutte (135 odpowiedzi) oraz obszar Michałkowice. Odpowiedzi takiej udzieliło 130 ankietowanych. Najmniej



ankietowanych wskazało na potrzebę rewitalizacji Nowego Świata (21 osób) oraz osiedla Tuwim (28 osób). Rozkład odpowiedzi pokazany jest na wykresie numer 73.

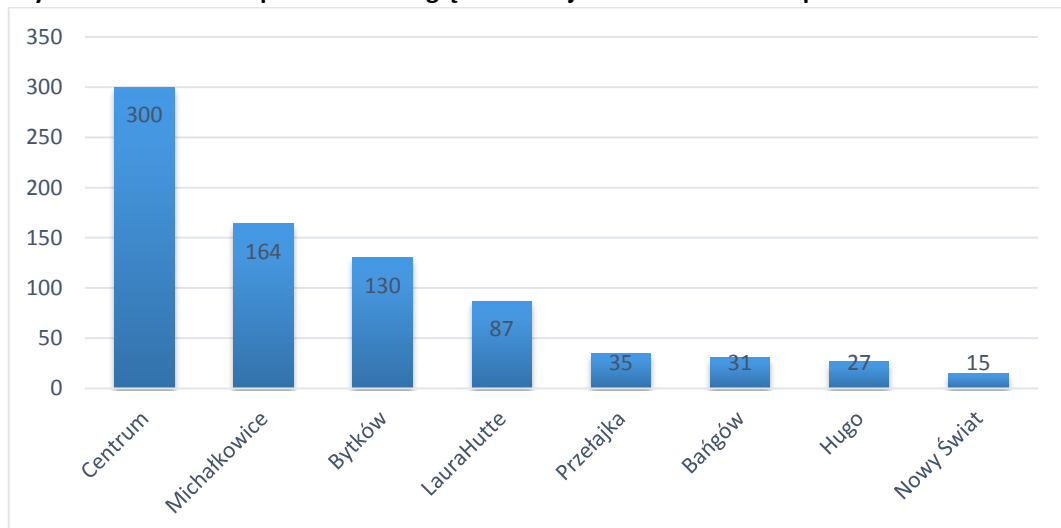
**Wykres 10. Propozycje obszaru rewitalizacji według mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Wykres ten należy analizować łącznie spoglądając na miejsce zamieszkania respondentów. Przykładowo mała ilość wskazań na osiedle Nowy Świat wynikać może z faktu, iż najmniej respondentów z tego terenu brało udział w ankiecie.

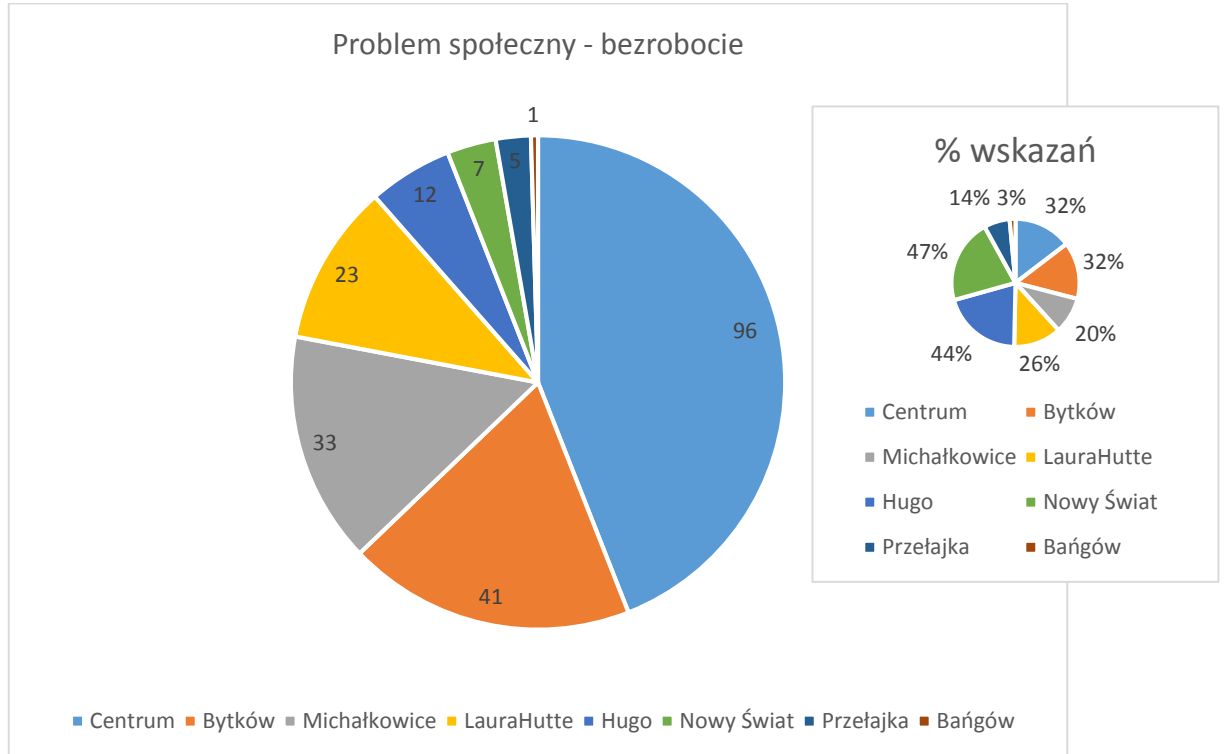
**Wykres 11. Rozkład odpowiedzi ze względu na miejsce zamieszkania respondentów**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Kolejna część ankiety dotyczyła wskazania występujących w mieście problemów w opinii mieszkańców. Dane na wykresie 75 wskazują rozkład odpowiedzi dotyczący problemu bezrobocia. 96 ankietowanych uważa, że w Centrum problemem jest bezrobocie. Tylko 1 osoba z ankietowanych uważa, że problem bezrobocia występuje na Bańgowie. Odpowiedź tą zaznaczyło ponad 40% mieszkańców Hugo i ponad 32% mieszkańców Centrum.

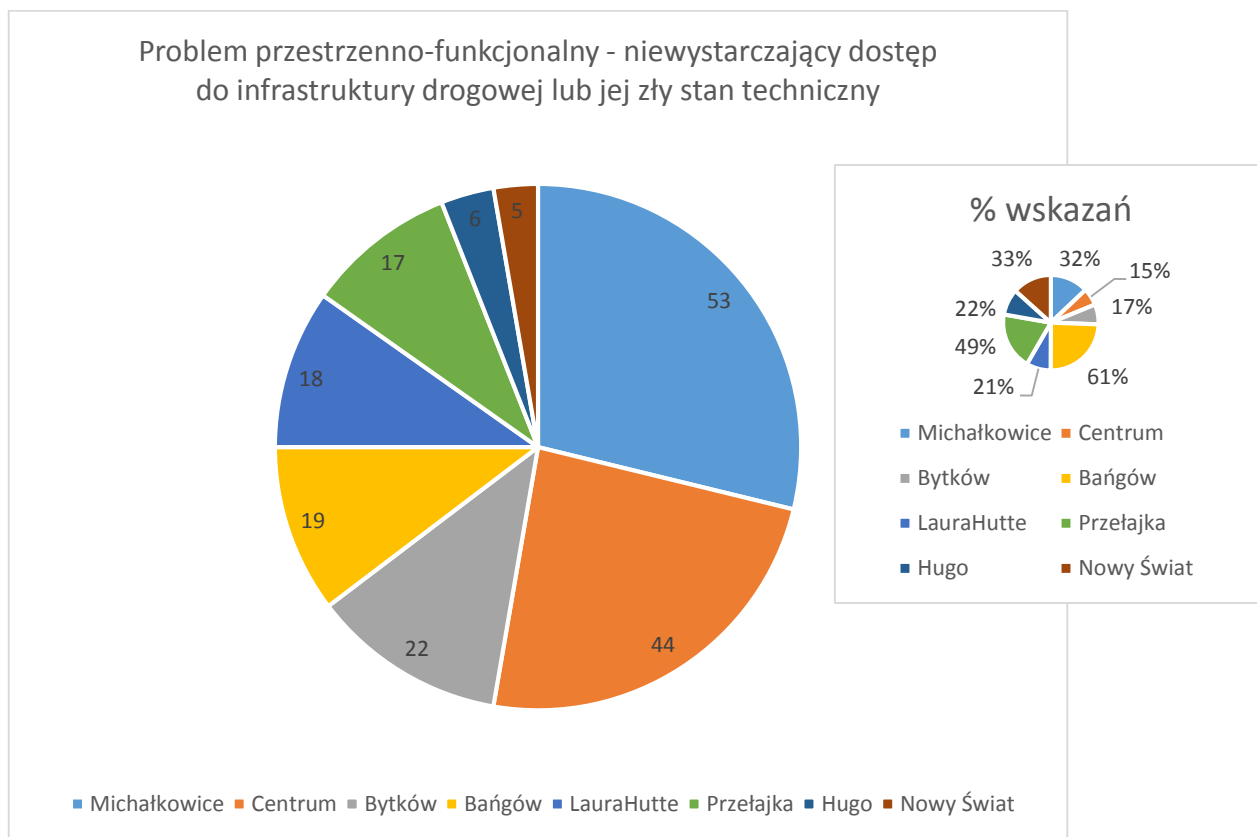
**Wykres 12. Problem społeczny – bezrobocie w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Następnym analizowanym problemem był niewystarczający dostęp do infrastruktury drogowej lub jej zły stan techniczny. 53 ankietowanych uważa, że najgorszy stan dróg jest w Michałkowicach, 44 zaś uważa, że infrastruktura drogowa jest w złym stanie technicznym w Centrum. Jednocześnie tylko 5 osób uznało, że zły stan dróg widoczny jest na Nowym Świecie. Problem z jakością infrastruktury technicznej wskazało 61% mieszkańców Bańgowa i 49% ankietowanych mieszkańców Przełajki. Dane te widoczne są na wykresie 76.

**Wykres 13. Problem przestrzenno-funkcyjny – układ drogowy w opinii mieszkańców**

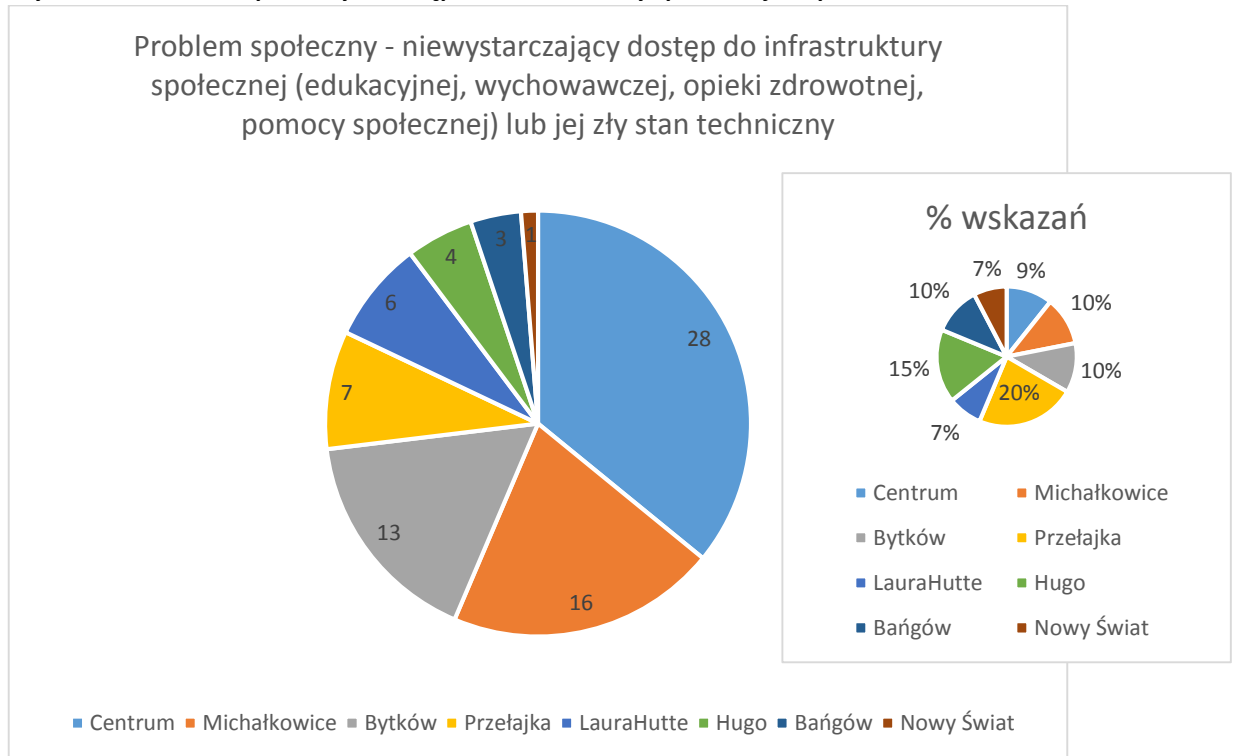


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Ankietowani mieszkańcy nie zauważają większych problemów w niewystarczającym dostępie do infrastruktury społecznej (edukacyjnej, wychowawczej, opieki zdrowotnej czy pomocy społecznej) w mieście (wykres 77). Tylko 28 ankietowanych zauważyło taki problem w Centrum, a 16 w Michałkowicach. Problem ten zauważali głównie mieszkańcy Przełajki (20% odpowiedzi) i mieszkańcy Hugo (15% odpowiedzi). Na wykresie 78 widoczny jest rozkład odpowiedzi dotyczący związanego niewystarczającego dostępu do infrastruktury technicznej (wodno-ściekowej, energetycznej) w mieście. Również i tutaj dla mieszkańców nie jest to duży problem, patrząc na ilość odpowiedzi w ankiecie.

Ankietowani wskazywali, że problem ten występuje głównie w Centrum (21 odpowiedzi) i na Bytkowie (18 osób) oraz w Michałkowicach (17 osób). Żadnych problemów z infrastrukturą techniczną nie zauważają mieszkańcy miasta w kwestii Bańgowa, a tylko 2 wskazania dotyczą Hugo. Problem ten wskazało zaś 33% ankietowanych mieszkańców z Nowego Świata.

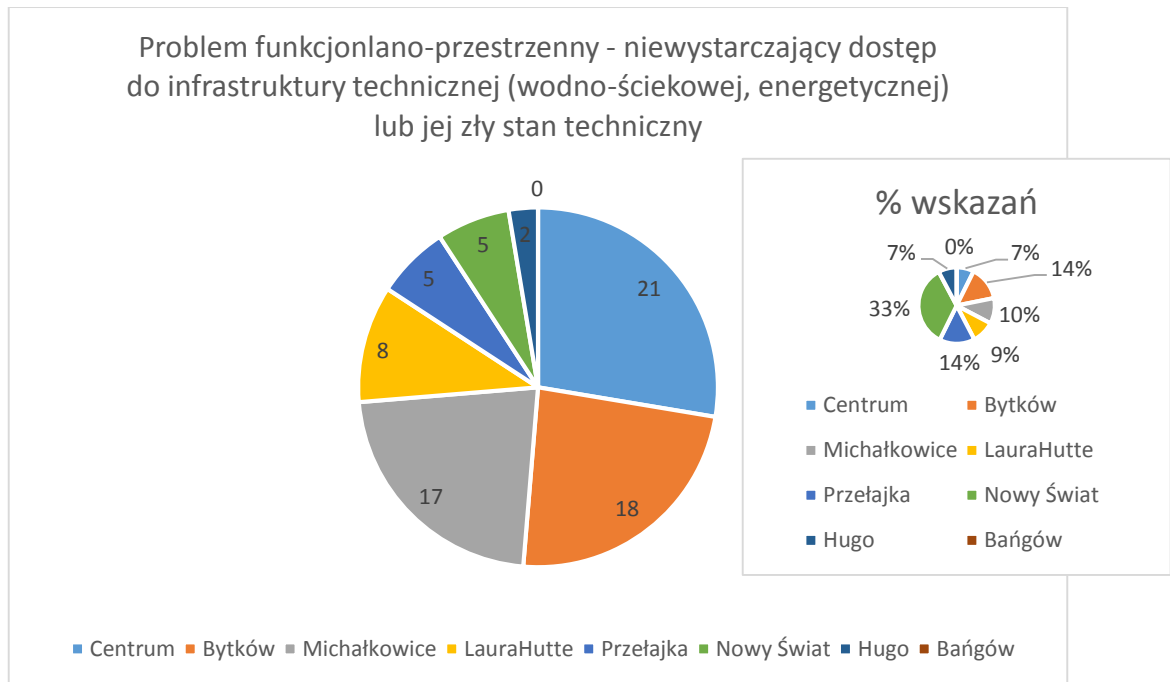
**Wykres 14. Problem społeczny – dostęp do infrastruktury społecznej w opinii mieszkańców**



źródło: opracowanie własne UM na podstawie ankiet

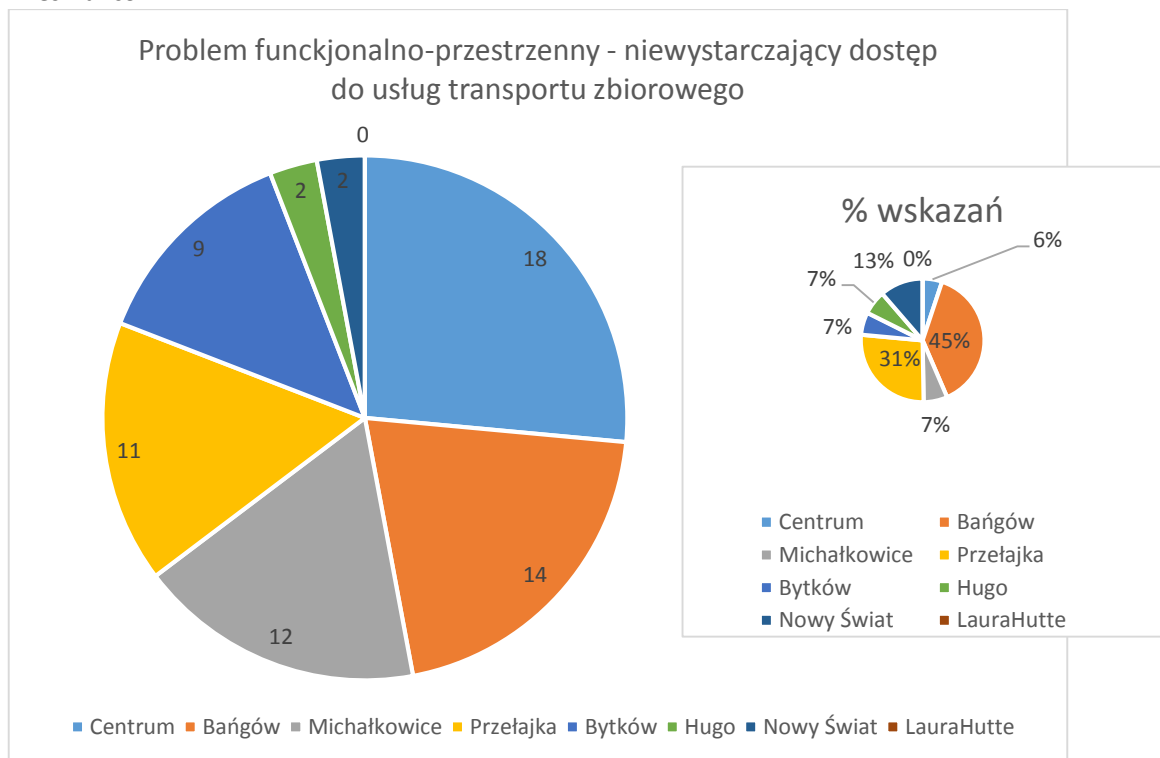
Niewystarczający dostęp do usług transportu zbiorowego nie jest dużym problemem w mieście Siemianowice Śląskie (wykres 79). Tylko 18 ankietowanych wskazało, że problem ten występuje w Centrum, 14 na Bańgowie i 12 w Michałkowicach. Żadna z ankietowanych osób nie zauważyła problemu z dostępem do transportu zbiorowego na LauraHutte. Ponad 45% odpowiedzi dotyczących niewystarczającego dostępu do usług transportu zbiorowego było od mieszkańców Bańgowa a 31% od mieszkańców Przełajki. Jest to całkowicie zrozumiałe ponieważ dzielnice te uchodzą za najmniej skomunikowane pod kątem transportu zbiorowego z resztą miasta oraz miastami ościennymi.

**Wykres 15. Problem funkcjonalno-przestrzenny – infrastruktura techniczna w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

**Wykres 16. Problem funkcjonalno-przestrzenny – dostęp do transportu zbiorowego w opinii mieszkańców**

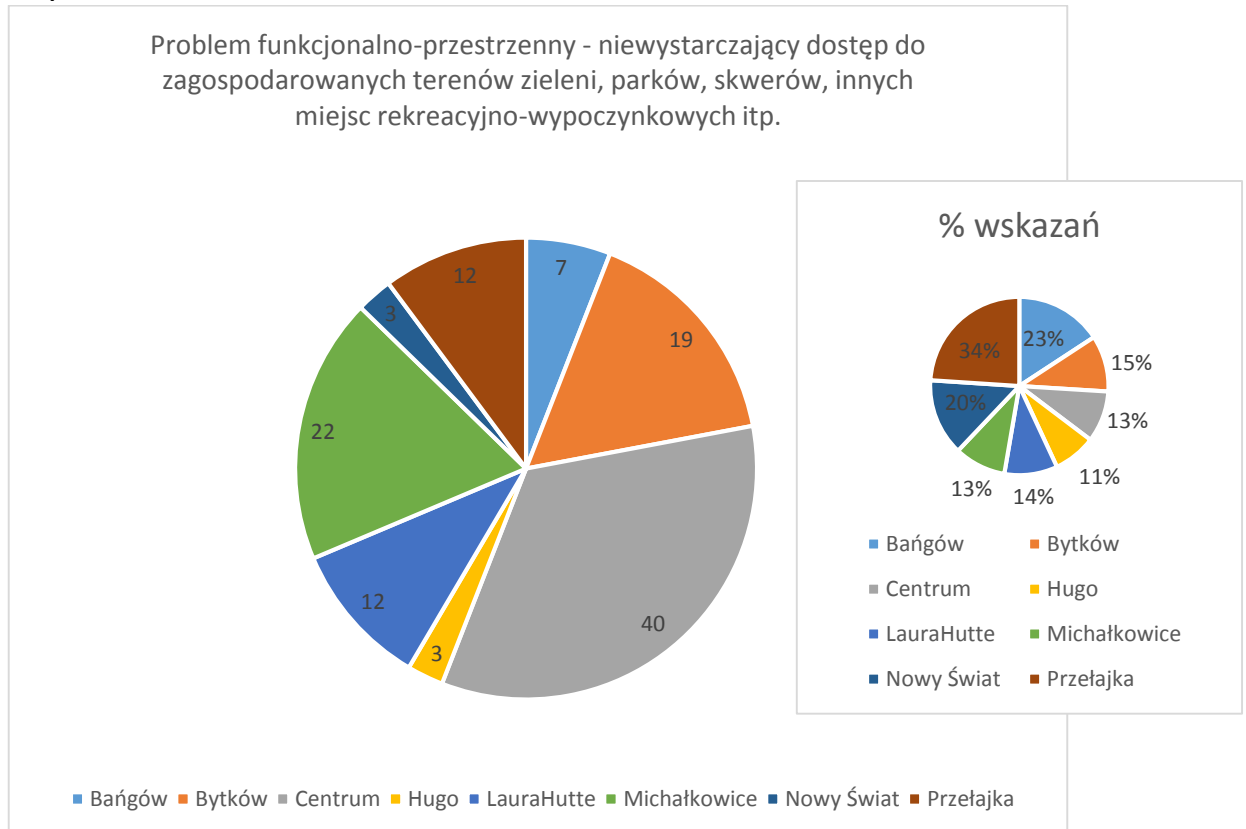


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Zdecydowanie mieszkańcy miasta odczuwają brak miejsc zielonych i rekreacji w Centrum miasta. Widoczne to jest na rozkładzie odpowiedzi na wykresie 80 dotyczącym niewystarczającego dostępu do zagospodarowanych terenów zieleni, parków, skwerów i innych miejsc rekreacyjno-wypoczynkowych. 40 ankieterowanych mieszkańców miasta uważa, że występuje brak tych miejsc

w Centrum a 22 ankietowanych wskazuje deficyty pod tym względem w Michałkowicach. Tylko 3 osoby uważają, że brak jest miejsc tego typu na Nowym Świecie. Odpowiedź tą jako problem wskazywali głównie mieszkańcy Przełajki (34% ankietowanych).

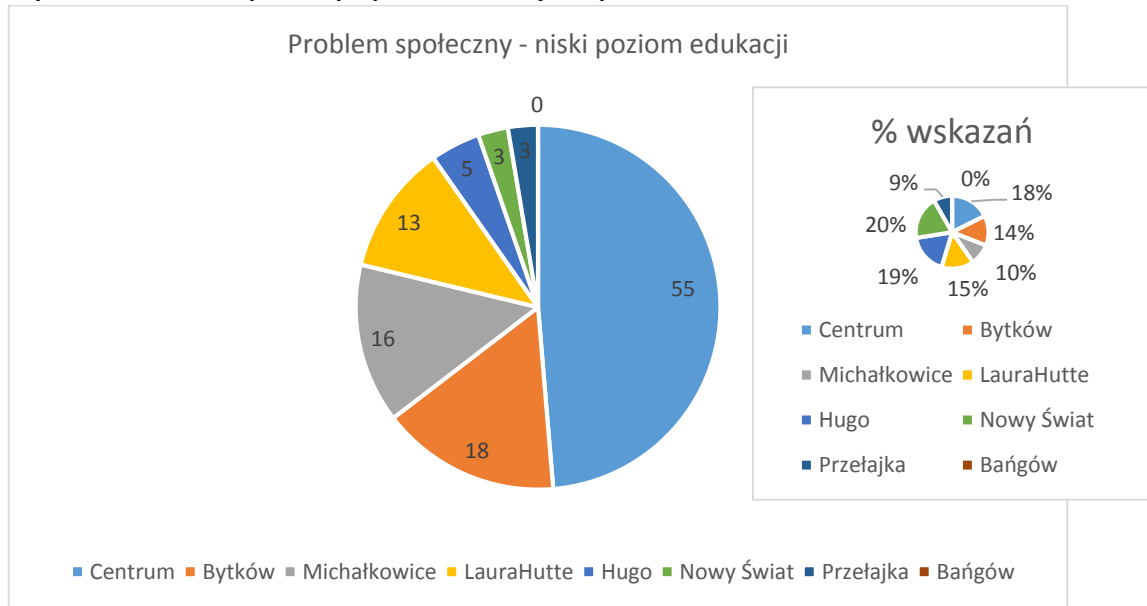
**Wykres 17. Problem funkcjonalno-przestrzenny – zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Ankietowani mieszkańcy miasta wskazywali jako duży problem społeczny niski poziom edukacji w Centrum miasta. Wskazało tak aż 55 respondentów. W pozostałych częściach miasta niski poziom edukacji nie był traktowany jako duży problem i odpowiedzi oscylują w okolicach 20 wskazań. Problem ten w opinii mieszkańców nie dotyczy w ogóle Bańgowa (0 wskazań). W kwestii rozkładu mieszkańców wskazujących ten problem rozkład jest bardzo równomierny i jest w przedziale 10%-20% z każdej dzielnicy. Wyjątkiem jest Bańgów, z którego nie ma żadnych wskazań. Dane te pokazuje wykres 81.

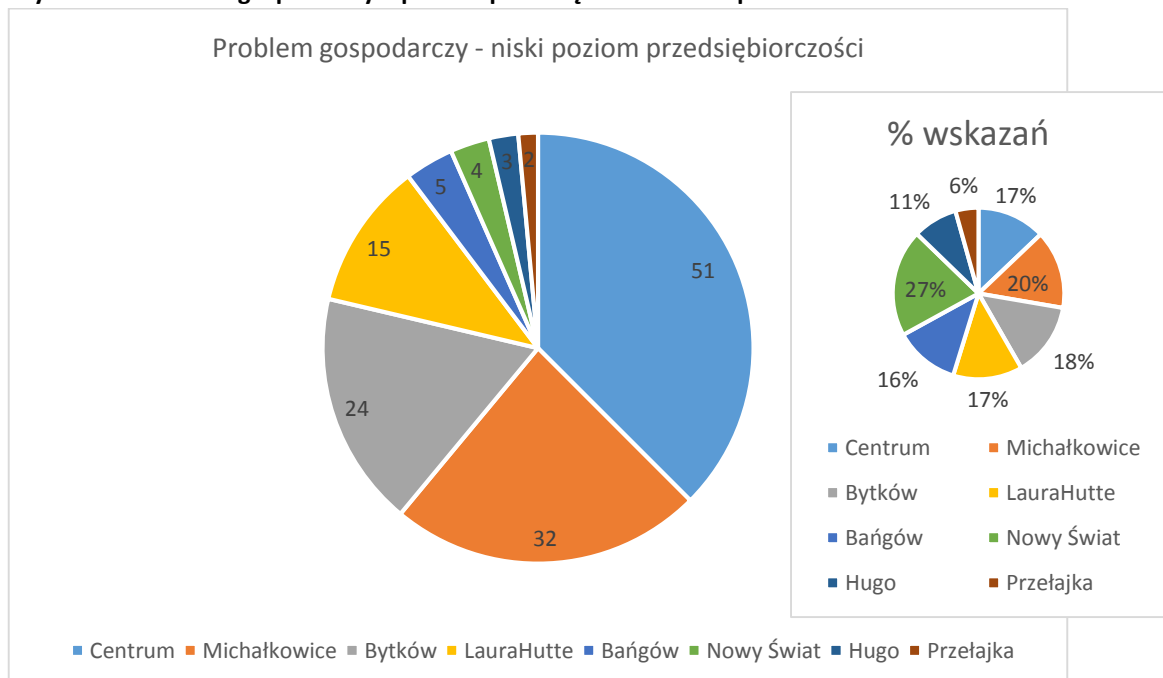
**Wykres 18. Problem społeczny – poziom edukacji w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Pomimo licznych programów mających na celu wspieranie przedsiębiorczości i przedsiębiorców działających w mieście w opinii mieszkańców miasto boryka się z niskim poziomem przedsiębiorczości. Problem ten widoczny jest według ankietowanych głównie w Centrum (51 wskazań) oraz w Michałkowicach (32 wskazania). Problem ten nie występuje praktycznie w ogóle na Hugo (3 wskazania) i na Przełajce (2 wskazania). Jeśli chodzi o rozkład odpowiedzi ze względu na miejsce zamieszkania problem dotyczący niskiej przedsiębiorczości (wykres 82 i 86) wskazywali głównie mieszkańcy Nowego Świata (27% ankietowanych) i Michałkowic (20% ankietowanych).

**Wykres 19. Problem gospodarczy – poziom przedsiębiorczości w opinii mieszkańców**

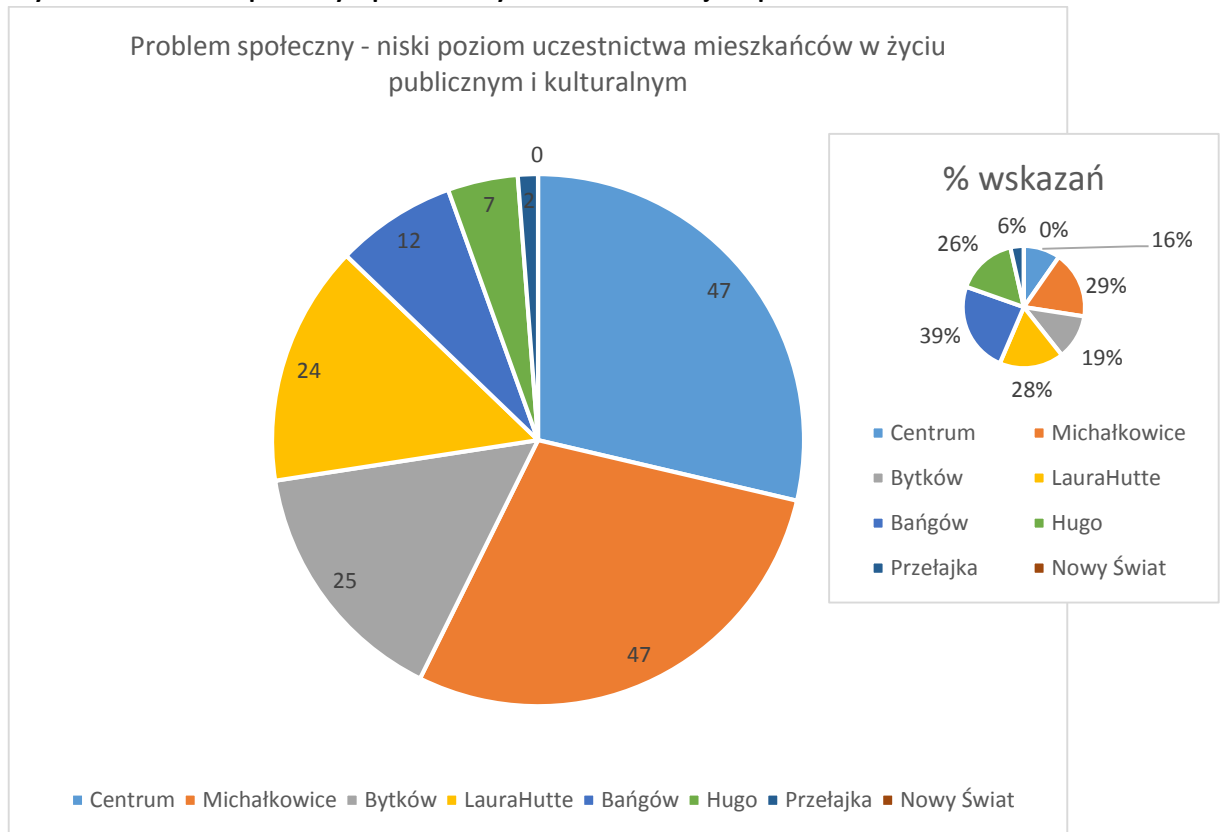


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Podobnie rozkłada się udział odpowiedzi we wspomnianej już kwestii słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw. 78 ankietowanych uważa, że w złej kondycji są lokalne firmy z terenu Centrum. 46 ankietowanych zaś uważa w złej kondycji są przedsiębiorstwa z Bytkowa. W opinii mieszkańców problem ten jest najmniejszy na Nowym Świecie (5 wskazań), Hugo (4 wskazania) i na Przelajce (4 wskazania). Najwięcej ankietowanych wskazujących ten problem pochodziło z terenu Nowego Świata (33% ankietowanych).

Na wykresie 83 pokazany jest rozkład odpowiedzi dotyczący problemu społecznego jakim jest niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym. 47 osób uważa, że w życiu kulturalnym miasta nie biorą udziału mieszkańcy Centrum. Taka sama liczba wskazań dotyczy mieszkańców Michałkowic. Problem ten nie występuje w ogóle według ankietowanych na Nowym Świecie. Problem ten wskazywało najczęściej mieszkańców Bańgowa (39% ankietowanych).

**Wykres 20. Problem społeczny – poziom aktywności kulturalnej w opinii mieszkańców**

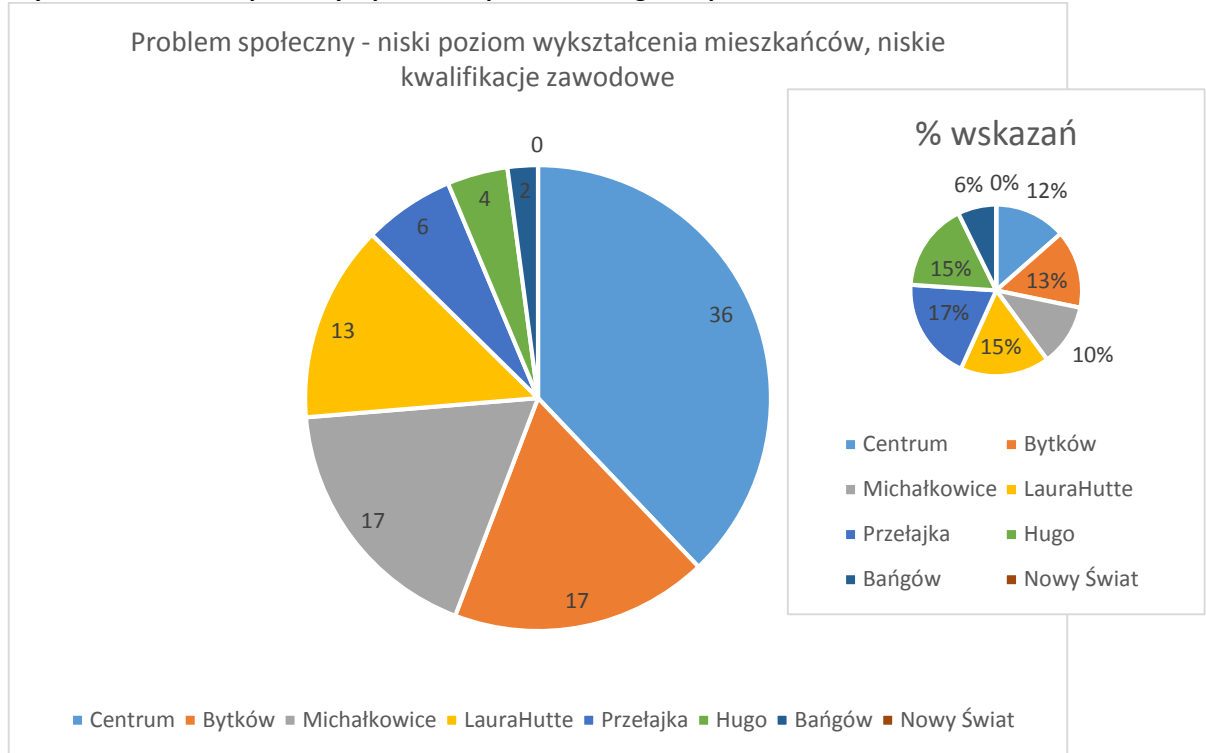


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Kolejną analizowaną kwestią był niski poziom wykształcenia mieszkańców i ich niskie kwalifikacje zawodowe. 36 osób uważa, że najniższe kwalifikacje zawodowe i wykształcenie mają mieszkańcy Centrum. Pozostałe części miasta nie borykają się z tym problemem w dużej mierze zdaniem mieszkańców. Również tutaj wskazania mieszkańców pod kątem miejsca ich zamieszkania były dosyć równomiernie rozłożone i wszystkie zawierały się głównie w przedziale 10%-17% ankietowanych. Żadne ze wskazań nie pochodziło od mieszkańców Nowego Świata (wykres 84).



**Wykres 21. Problem społeczny – poziom kapitału ludzkiego w opinii mieszkańców**

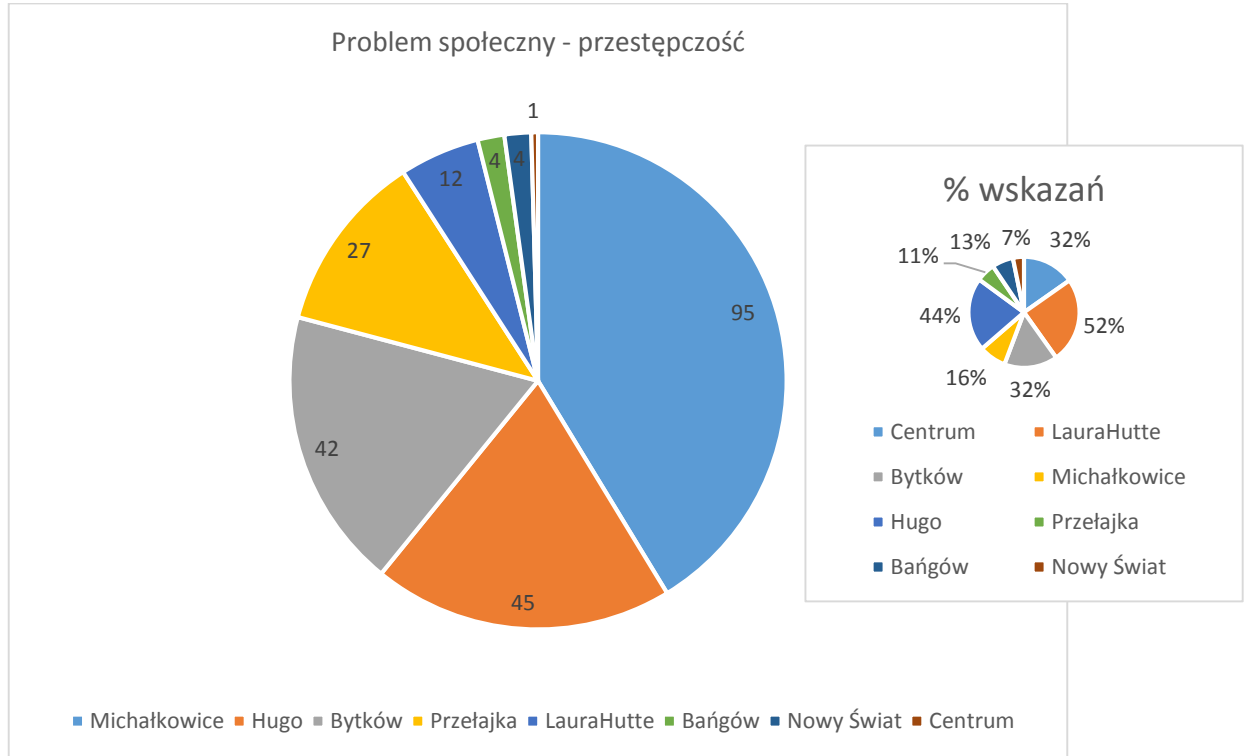


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Bardzo dużym problemem dla mieszkańców miasta jest przestępczość występująca głównie w Centrum. Problem ten wskazało 95 ankietowanych. 45 ankietowanych uważa, że problem przestępczości występuje na Hugo a 42 ankietowanych, że problem ten widoczny jest na Bytkowie. Zdecydowana większość ankietowanych wskazujących na występowanie przestępczości w mieście to mieszkańcy Hugo (wykres 85). Jako występujący w mieście problem mieszkańcy uznają również słaby dostęp do obiektów usługowych i handlowych (wykres 68). 33 ankietowanych uważa, że problem ten występuje w Centrum a 30 osób identyfikuje ten problem w Michałkowicach.

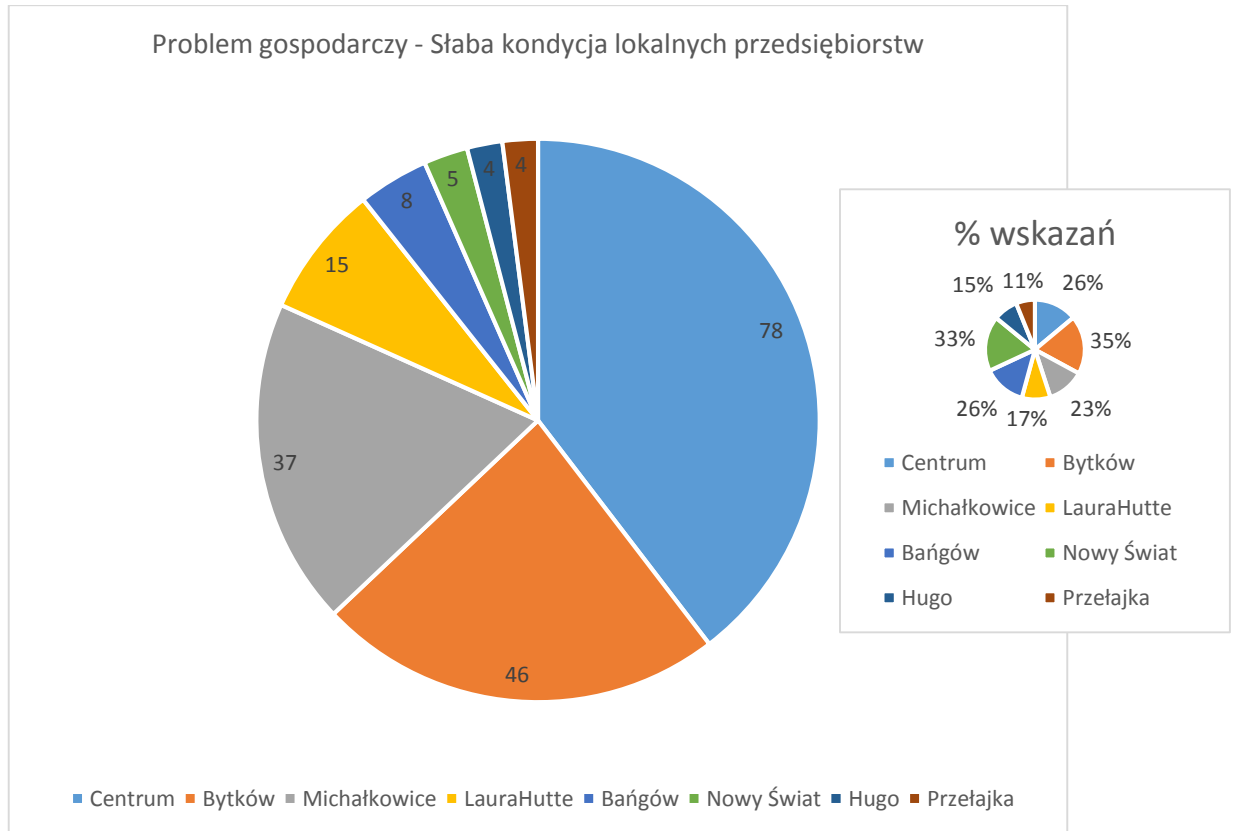
Mieszkańcy nie uważają, żeby problem ten widoczny był na Nowym Świecie. W kwestii podziału mieszkańców miasta wskazujących ten problem ze względu na miejsce zamieszkania byli oni głównie z Bańgowa (45% ankietowanych) i z Przełajki (40% ankietowanych).

**Wykres 22. Problem społeczny – przestępczość w opinii mieszkańców**



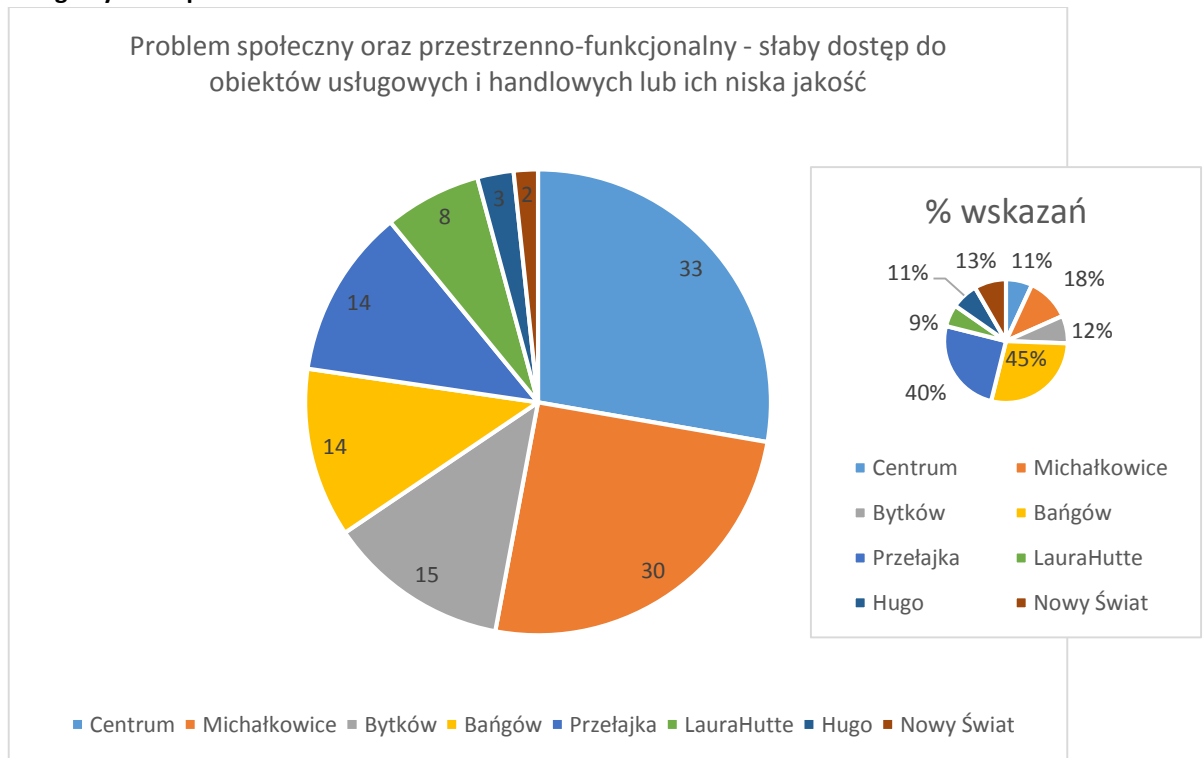
Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

**Wykres 23. Problem gospodarczy – kondycja lokalnych firm w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

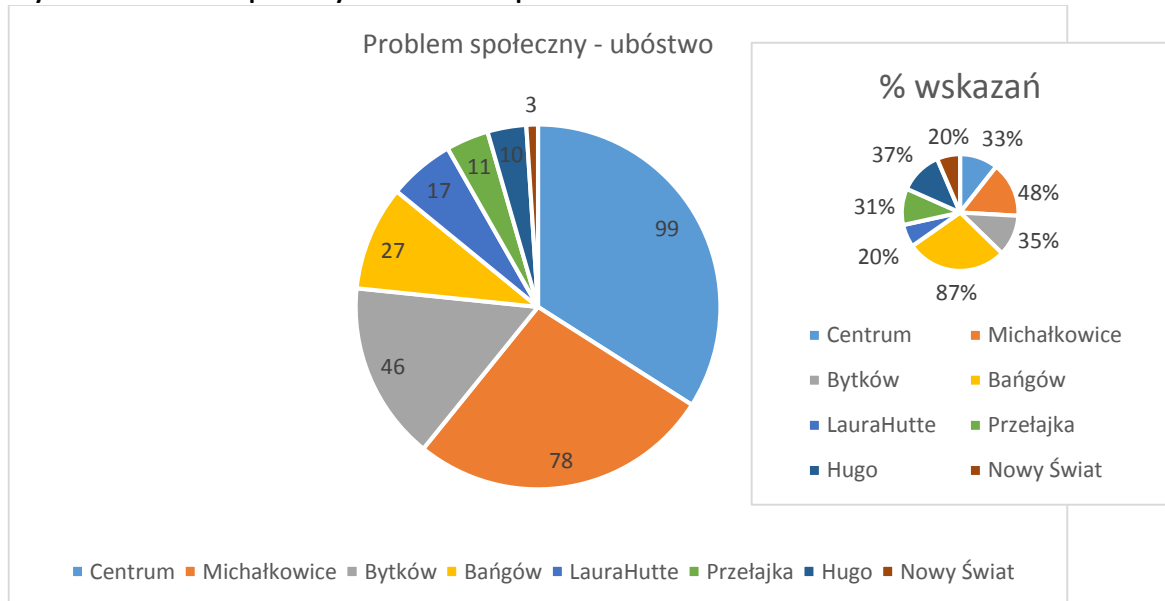
**Wykres 24. Problem społeczny oraz przestrzenno-funkcjonalny – dostęp do obiektów usługowych w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Bardzo wielu mieszkańców uważa, że dużym problemem w mieście jest ubóstwo widoczne w szczególności w Centrum. Odpowiedzi takiej udzieliło ponad 160 osób. Ubóstwo mieszkańcy zauważają również w Michałkowicach (84 wskazania). W opinii mieszkańców najmniejsze ubóstwo występuje na Nowym Świecie (tylko 4 wskazania). Ubóstwo w mieście występuje głównie w opinii mieszkańców LauraHutte i Centrum. Odpowiedziało tak odpowiednio prawie 60% i 55% ankietowanych z tych obszarów. Rozkład odpowiedzi uwidoczniiony jest na wykresie nr 88.

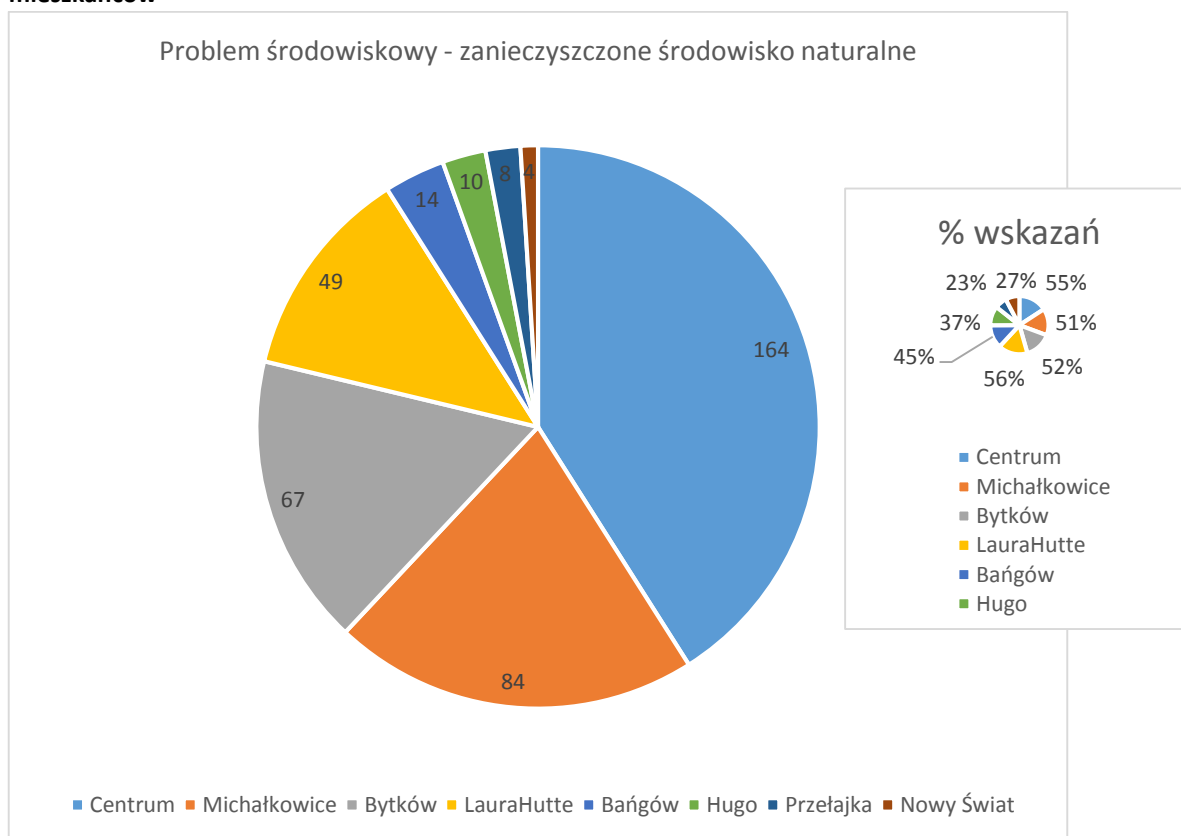
**Wykres 25. Problem społeczny – ubóstwo w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Na wykresie 89 widoczny jest rozkład odpowiedzi dotyczących zanieczyszczonego środowiska naturalnego traktowanych przez mieszkańców miasta w kategorii problemu. Według ankietowanych problem ten występuje głównie w Centrum (99 wskazań) oraz w Michałkowicach (78 wskazań). Również w tym wypadku mieszkańcy nie zauważają tego problemu na Nowym Świecie (tylko 3 wskazania). Pod względem podziału mieszkańców zanieczyszczenie środowiska zauważają głównie mieszkańcy Bańgowa (87% ankietowanych) oraz Michałkowic (48% ankietowanych).

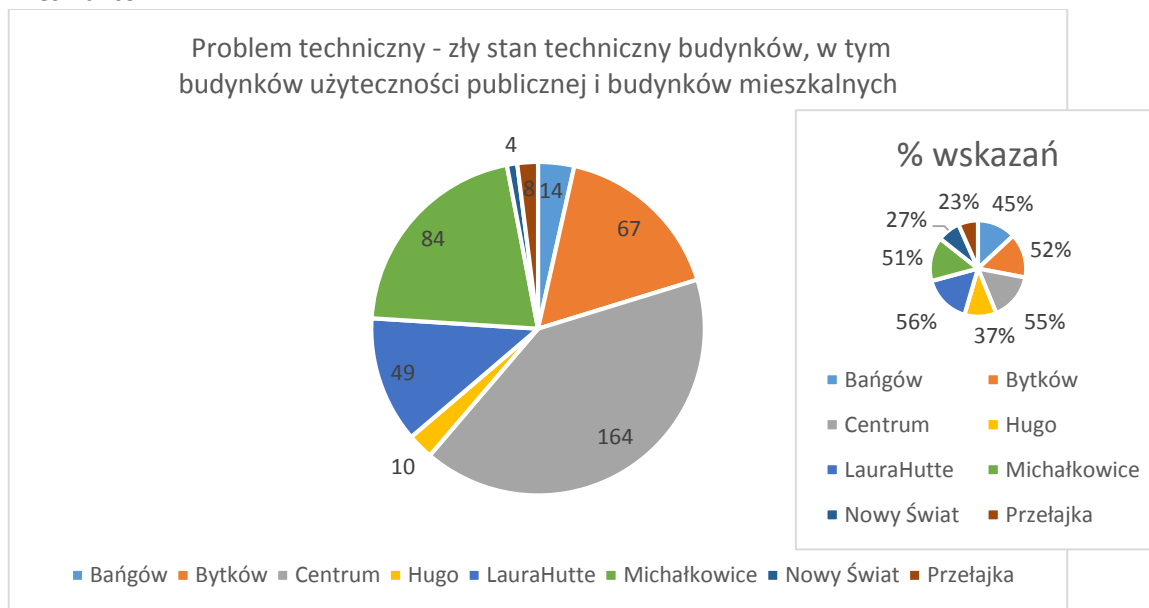
**Wykres 26. Problem środowiskowy – zanieczyszczone środowisko naturalne w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Zdecydowanie największym problemem w mieście w opinii mieszkańców jest zły stan techniczny budynków (wykres 90). Problem ten również występuje w szczególności w Centrum. Odpowiedziało tak ponad 160 mieszkańców. Kolejnym miejscem gdzie uznano, że budynki są w złym stanie technicznym były w opinii mieszkańców Michałkowice (84 wskazania). Problem ten nie występuje praktycznie w ogóle na Nowym Świecie (tylko 4 wskazania). Zły stan techniczny budynków zgłaszali głównie mieszkańcy Bańgowa (56% ankietowanych) oraz Centrum (55% ankietowanych).

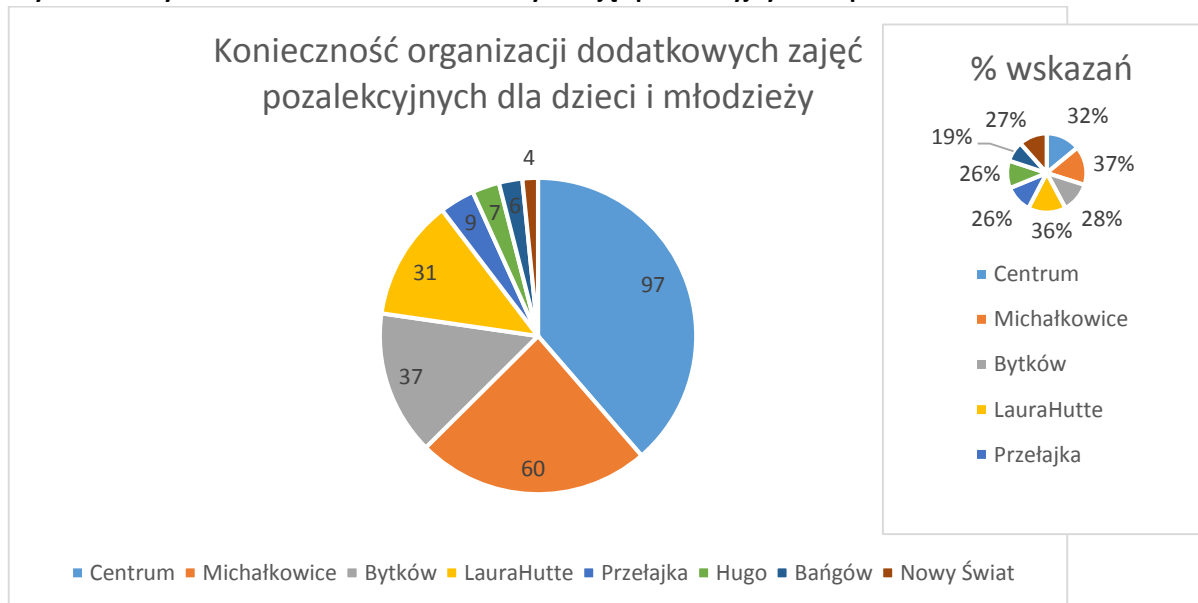
**Wykres 27. Problem techniczny – stan substancji mieszkaniowej i publicznej w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Bardzo wielu mieszkańców wskazuje, że dużym problemem w mieście jest brak dodatkowych zajęć dla dzieci i młodzieży (wykres 91). Problem ten wskazano głównie w Centrum (97 wskazań) i w Michałkowicach (60 wskazań). Według ankietowanych problem ten nie występuje prawie wcale na Nowym Świecie (tylko 2 wskazania). Problem ten zauważają głównie mieszkańcy Michałkowic (37% ankietowanych) i Bytkowa (28% ankietowanych).

**Wykres 28. Wyzwanie – konieczność dodatkowych zajęć pozalekcyjnych w opinii mieszkańców**

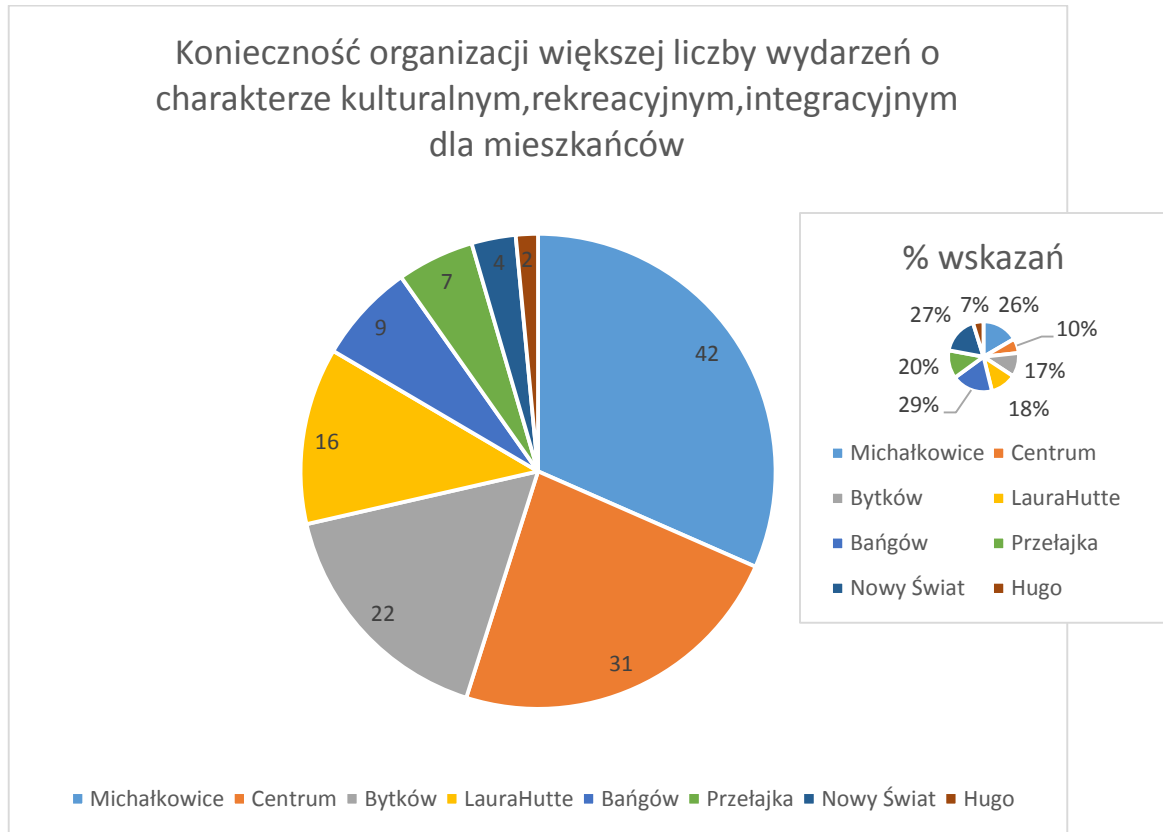


Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Mieszkańcy miasta uważają, że występuje konieczność organizacji większej liczby wydarzeń o charakterze kulturalnym, rekreacyjnym i integracyjnym dla mieszkańców. Mieszkańcy uważają, że występuje taka potrzeba w Michałkowicach (42 wskazania) oraz w Centrum (31 wskazań). Według ankietowanych mieszkańców nie ma potrzeby realizacji tego typu wydarzeń na Hugo (tylko

2 wskazania). Pod względem podziału mieszkańców ze względu na miejsce zamieszkania problem ten zauważają głównie mieszkańcy Michałkowic (29% ankietowanych) oraz mieszkańcy Bańgowa (26% ankietowanych). Problem ten najmniej doskwiera mieszkańcom Hugo (7% ankietowanych). Dane te widoczne są na wykresie numer 92.

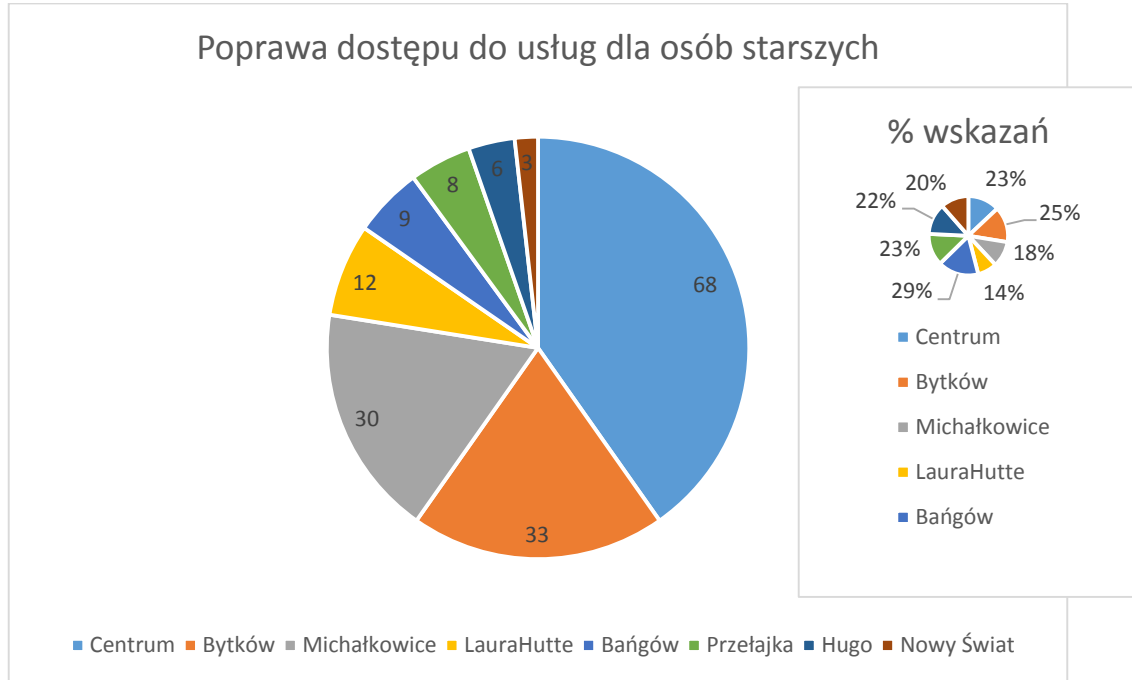
**Wykres 29. Wyzwanie – konieczność organizacji imprez kulturalnych, rekreacyjnych itp. w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Wykres 93 wskazuje na potrzebę poprawy dostępu do usług dla osób starszych. Również tutaj największy deficyt w tej kwestii mieszkańcy zauważają w Centrum (68 wskazań) oraz na Bytkowie (33 wskazania). Również tym razem najmniej problem w opinii mieszkańców występuje na Nowym Świecie. Ankietowani mieszkańcy, którzy zauważali problem z dostępem do usług dla osób starszych pochodzili głównie z Bańgowa (29% ankietowanych) oraz z Centrum (23% ankietowanych).

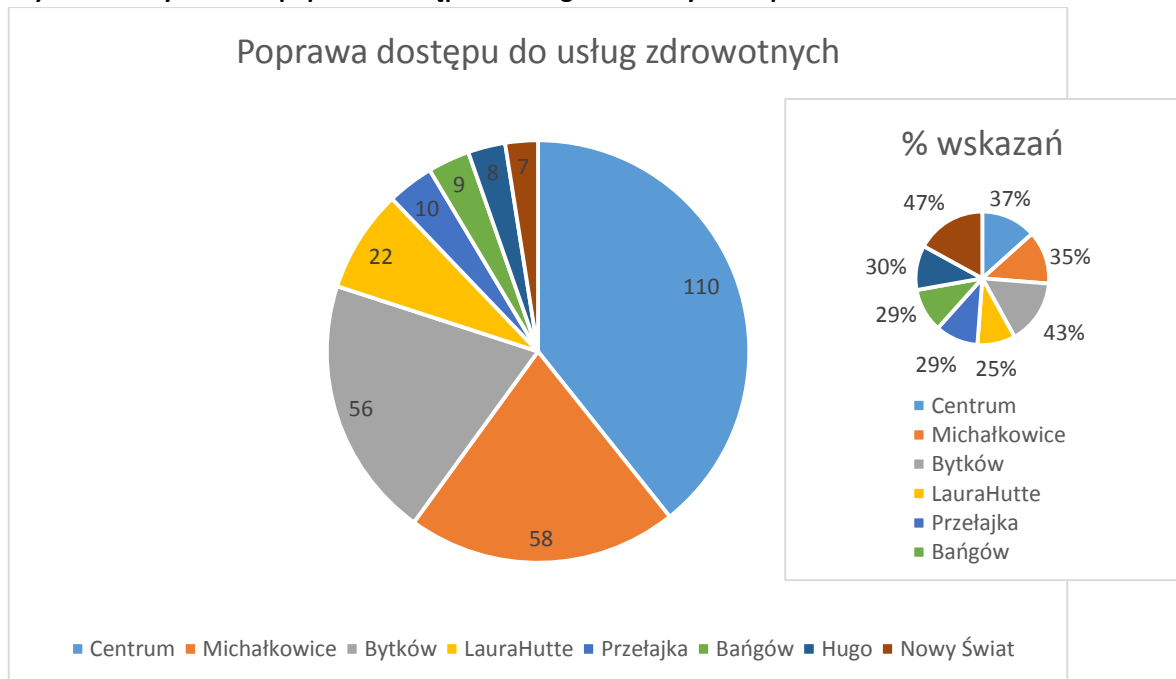
**Wykres 30. Wyzwanie – poprawa dostępu do usług dla seniorów w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

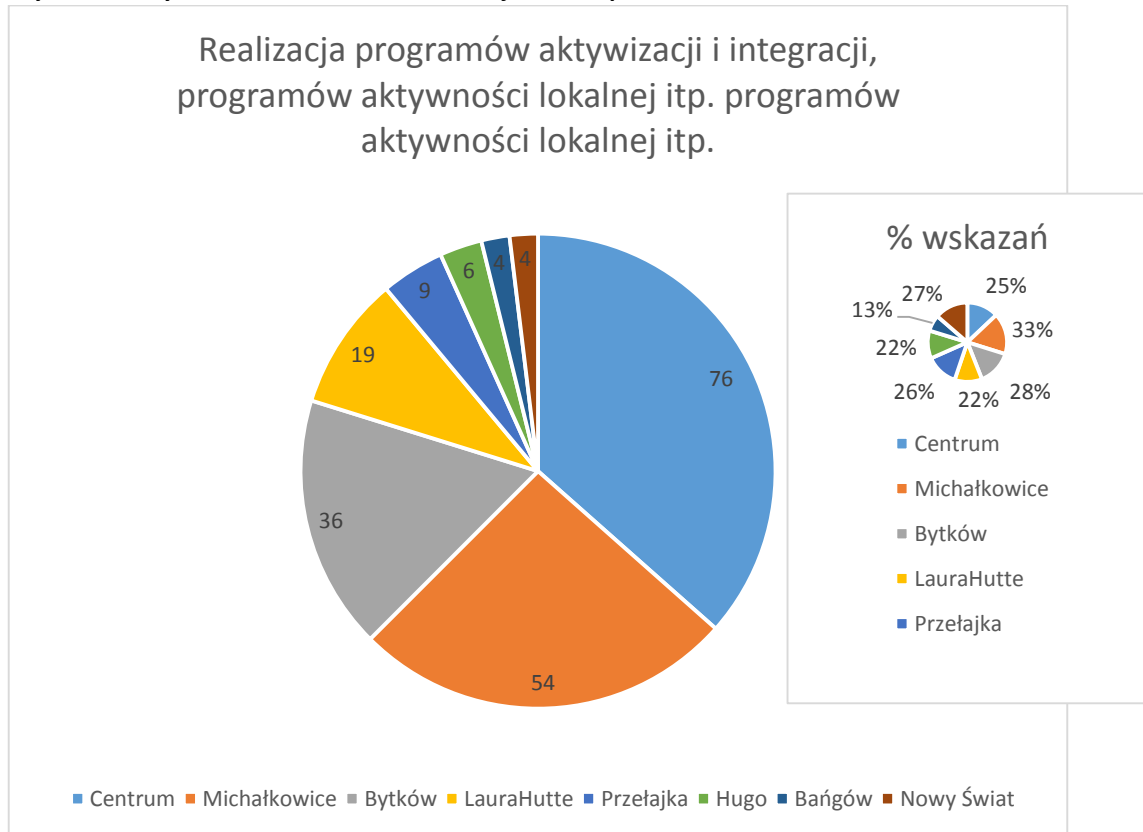
Dużym problemem według ankietowanych mieszkańców jest ograniczony dostęp do usług zdrowotnych. Problem ten w największej skali po raz kolejny występuje głównie w Centrum (110 wskazań) oraz w Michałkowicach (58 wskazań). Uważają tak w zdecydowanej większości mieszkańcy Nowego Świata (47% ankietowanych mieszkańców) oraz Bytkowa (43% ankietowanych mieszkańców). Rozkład odpowiedzi widoczny jest na wykresie 94.

**Wykres 31. Wyzwanie – poprawa dostępu do usług zdrowotnych w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

**Wykres 32. Wyzwanie – konieczność realizacji PAL w opinii mieszkańców**



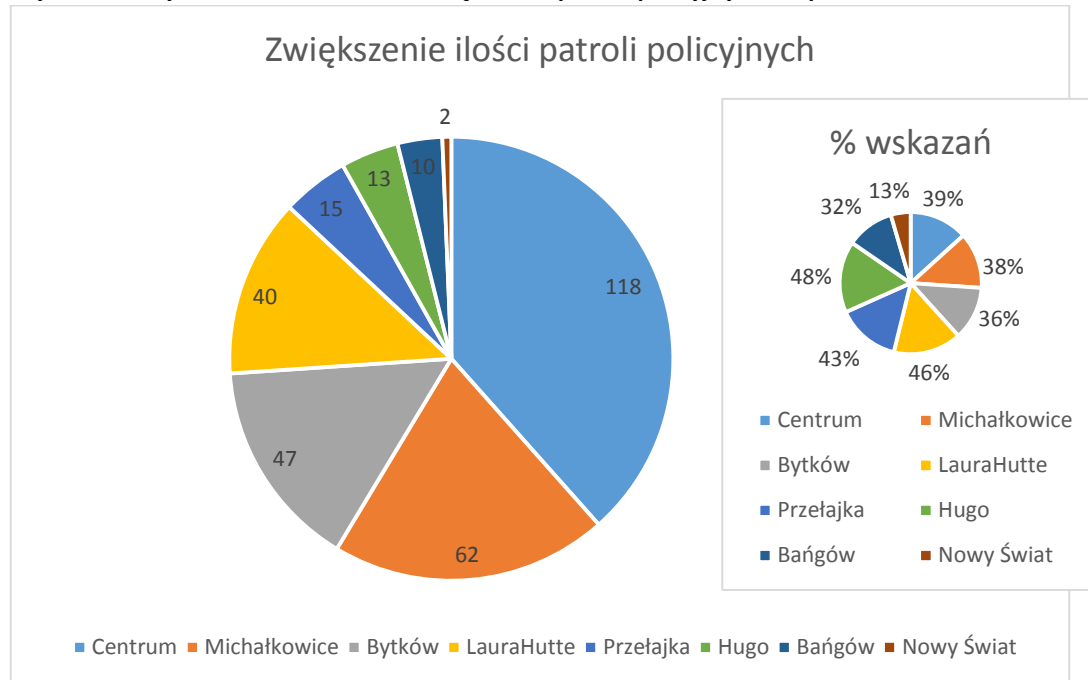
Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

Mieszkańcy miasta uważają, że występuje potrzeba realizacji programów aktywizacji i integracji mieszkańców. Głównie na terenie Centrum oraz Michałkowic (wykres 95). Centrum wskazało tutaj 76 mieszkańców zaś Michałkowice 54 mieszkańców. Nie ma w opinii mieszkańców potrzeby realizacji takich programów na Nowym Świecie (tylko 4 wskazania). Rozkład odpowiedzi był tutaj bardzo zbliżony w podziale na wszystkie dzielnice miasta i zawierał się głównie w przedziale 22% (Hugo i LauraHutte) do 33% (Michałkowice)..

Ostatnim problemem w opinii mieszkańców była konieczność zwiększenia liczby patroli policyjnych w mieście (wykres 96). Ze względu na niski poziom bezpieczeństwa problem ten dotyka głównie mieszkańców Centrum miasta (118 wskazań) oraz Michałkowic (62 wskazania). Problem ten sygnalizowali głównie mieszkańcy Hugo (48% Hugo) i LauraHutte (46% ankietowanych mieszkańców).



**Wykres 33. Wyzwanie – konieczność zwiększenia patroli policyjnych w opinii mieszkańców**



Źródło: opracowanie własne Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie przeprowadzonych ankiet.

## Spis wykresów

|   |    |
|---|----|
| Wykres 1. Ocena poziomu bezpieczeństwa w miejscach publicznych w opinii mieszkańców .....                           | 2  |
| Wykres 2. Poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego w opinii mieszkańców .....  | 3  |
| Wykres 3. Partycypacja w wydarzeniach kulturalnych w opinii mieszkańców .....                                       | 4  |
| Wykres 4. Partycypacja w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych w gminie w opinii mieszkańców .....                    | 5  |
| Wykres 5. Częstotliwość uczestnictwa w wydarzeniach gminnych w opinii mieszkańców .....                             | 5  |
| Wykres 6. Dostępność parkingów w mieście w opinii mieszkańców .....   | 6  |
| Wykres 7. Dostępność połączeń komunikacyjnych w gminie w opinii mieszkańców .....                                   | 7  |
| Wykres 8. Dostępność kanalizacji sanitarnej w gminie w opinii mieszkańców .....                                     | 8  |
| Wykres 9. Jakość dróg w mieście w opinii mieszkańców .....  | 8  |
| Wykres 10. Propozycje obszaru rewitalizacji według mieszkańców .....  | 9  |
| Wykres 11. Rozkład odpowiedzi ze względu na miejsce zamieszkania respondentów .....                                 | 9  |
| Wykres 12. Problem społeczny – bezrobocie w opinii mieszkańców .....  | 10 |
| Wykres 13. Problem przestrzenno-funkcyjny – układ drogowy w opinii mieszkańców .....                                | 11 |
| Wykres 14. Problem społeczny – dostęp do infrastruktury społecznej w opinii mieszkańców .....                       | 12 |
| Wykres 15. Problem funkcjonalno-przestrzenny – infrastruktura techniczna w opinii mieszkańców .....                 | 13 |
| Wykres 16. Problem funkcjonalno-przestrzenny – dostęp do transportu zbiorowego w opinii mieszkańców .....           | 13 |
| Wykres 17. Problem funkcjonalno-przestrzenny – zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w opinii mieszkańców .....    | 14 |
| Wykres 18. Problem społeczny – poziom edukacji w opinii mieszkańców .....   | 15 |
| Wykres 19. Problem gospodarczy – poziom przedsiębiorczości w opinii mieszkańców .....                               | 15 |
| Wykres 20. Problem społeczny – poziom aktywności kulturalnej w opinii mieszkańców .....                             | 16 |
| Wykres 21. Problem społeczny – poziom kapitału ludzkiego w opinii mieszkańców .....                                 | 17 |
| Wykres 22. Problem społeczny – przestępczość w opinii mieszkańców .....   | 18 |
| Wykres 23. Problem gospodarczy – kondycja lokalnych firm w opinii mieszkańców .....                                 | 18 |
| Wykres 24. Problem społeczny oraz przestrzenno-funkcyjny – dostęp do obiektów usługowych w opinii mieszkańców ..... | 19 |
| Wykres 25. Problem społeczny – ubóstwo w opinii mieszkańców .....   | 19 |

|   |    |
|---|----|
| Wykres 26. Problem środowiskowy – zanieczyszczone środowisko naturalne w opinii mieszkańców .....               | 20 |
| Wykres 27. Problem techniczny – stan substancji mieszkaniowej i publicznej w opinii mieszkańców .....           | 21 |
| Wykres 28. Wyzwanie – konieczność dodatkowych zajęć pozalekcyjnych w opinii mieszkańców                         | 21 |
| Wykres 29. Wyzwanie – konieczność organizacji imprez kulturalnych, rekreacyjnych itp. w opinii mieszkańców..... | 22 |
| Wykres 30. Wyzwanie – poprawa dostępu do usług dla seniorów w opinii mieszkańców .....                          | 23 |
| Wykres 31. Wyzwanie – poprawa dostępu do usług zdrowotnych w opinii mieszkańców .....                           | 23 |
| Wykres 32. Wyzwanie – konieczność realizacji PAL w opinii mieszkańców .....                                     | 24 |
| Wykres 33. Wyzwanie – konieczność zwiększenia patroli policyjnych w opinii mieszkańców .....                    | 25 |