



Protokół z wyboru członków Komitetu Społecznego

W dniach 10.02.2026 do 06.03.2026 przeprowadzono nabór członków Komitetu Społecznego do prac monitorujących w projekcie „REgeneracja Miast. Poprawa jakości życia seniorów w Siemianowicach Śląskich i Czeladzi” w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast. Nabór pierwotnie zaplanowany był do 3 marca, jednak przedłużono jego czas do 6 marca 2026 roku.

W odpowiedzi na nabór wpłynęło 11 zgłoszeń:

- z Siemianowic Śląskich – 5 kandydatur
- z Czeladzi – 6 kandydatur

Wszystkie powyższe kandydatury wpłynęły w terminie.

Z Siemianowic Śląskich Komisja oceny kandydatur rekomenduje do wyboru:

1. Pana Stanisława Kopystyńskiego – przedstawiciela seniorów, 80 pkt
2. Pana Zbigniewa Tomeckiego – przedstawiciela seniorów, 80 pkt
3. Panią Mariolę Piętowską – przedstawicielkę NGO-sów, 80 pkt
4. Panią Dagmarę Jazowską – przedstawicielkę środowiskową, 80 pkt

Z Czeladzi komisja oceny kandydatur rekomenduje do wyboru:

1. Panią Grażynę Strączek - przedstawicielkę środowiskową, 80 pkt
2. Panią Małgorzatę Głowacką - przedstawicielkę seniorów, 80 pkt
3. Panią Barbarę Jakubowską - przedstawicielkę seniorów, 45 pkt
4. Panią Hannę Terefinko - przedstawicielkę organizacji pozarządowych, 70 pkt

Podpisy członków Komisji :

1. Przewodniczący komisji – Magdalena Faracik-Nowak
2. Członek komisji – Łukasz Chłoń
3. Członek komisji – Anna Opielka
4. Członek komisji – Urszula Pawlik
5. Członek komisji – Jakub Szczurek



Załącznik nr 1 do Protokołu z wyboru członków Komitetu Społecznego

Uzasadnienie wyboru członków Komitetu Społecznego w projekcie pn. „REgeneracja Miast. Poprawa jakości życia seniorów w Siemianowicach Śląskich i Czeladzi”.

Zgłoszenia z Siemianowic Śląskich

1. Pan Stanisław Kopystyński złożył kandydaturę na **przedstawiciela seniorów**.

W formularzu aplikacyjnym wskazał, że ukończył Szkołę Menedżerów (2 letnie studium), pracował przez okres 6 lat jako ekspert UNIDO w Libii. Zna język angielski. Wskazał aktywność w środowisku seniorów, zasiada w Zarządzie Stowarzyszenia Wychowanków Politechniki Śląskiej oraz jest autorem zgłoszeń projektów do budżetu obywatelskiego.

W części Motywacja uczestnictwa opisał, że chciałby zrobić coś dla seniorów w Siemianowicach Śląskich. Opisał swoją rolę w monitorowaniu i wspieraniu projektu poprzez pryzmat doświadczenia zawodowego, jako osoba pracująca wiele lat jako członek zarządu przedsiębiorstw i prowadzący kontrakt za granicą posiada predyspozycje do prac w komitecie.

Na pytanie dotyczące najważniejszych potrzeb seniorów w miastach odpowiedział, że kluczowe są cykliczne szkolenia dla seniorów na temat korzystania z aplikacji i systemów komputerowych oraz cykliczne zajęcia ruchowe i rehabilitacyjne dla seniorów.

Kandydat określił dostępność raz w miesiącu oraz preferuje formę spotkań stacjonarną i on-line. Zaznaczył, że może uczestniczyć w warsztatach z mieszkańcami i przygotowywać opinie ekspertyzy w swojej dziedzinie. Spełnił również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraził zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 80/80 punktów:

1. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
2. Motywacja Uczestnictwa – 20 pkt
3. Dostępność czasowa – 30 pkt



Komisja rekomendowała powołanie kandydata do Komitetu Społecznego jako przedstawiciela seniorów.

2. **Pan Zbigniew Tomecki** złożył kandydaturę na **przedstawiciela seniorów**.

W formularzu aplikacyjnym wskazał aktywność w środowisku seniorów, jest liderem grup językowych – języka angielskiego na Uniwersytecie Trzeciego Wieku w Siemianowicach Śląskich. Ukończył kurs obsługi urządzeń elektronicznych.

W części Motywacja uczestnictwa opisał, że poprzez spotkania z seniorami w ramach zajęć i wykładów na uniwersytecie, ale także z własnych doświadczeń, jest świadomy czego potrzebują osoby starsze, które już nie są aktywne zawodowo, ale chcące czuć, że nie są wykluczone społecznie.

Swoją rolę w monitorowaniu i wspieraniu projektu opisał poprzez pryzmat mieszkańca Siemianowic Śląskich, który jednak zawodowo związany był z Czeladzią i dostrzega potrzebę integracji tych sąsiadujących miast, podzielonych różnymi okolicznościami np. historycznymi.

Jako jedne z najważniejszych potrzeb seniorów wskazał potrzebę stworzenia więcej miejsc integracji seniorów, miejsc spotkań, gdzie seniorzy mogliby się realizować i czuliby się w pełni komfortowo, w dedykowanych dla nich przestrzeniach a nie jak „piąte koło u wozu”.

Kandydat określił dostępność raz w miesiącu oraz preferuje formę spotkań stacjonarną i on-line. Zaznaczył, że może uczestniczyć w warsztatach z mieszkańcami i wspierać komunikację z reprezentowaną grupą. Spełnił również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraził zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 80/80 punktów:

1. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
2. Motywacja Uczestnictwa – 20 pkt
3. Dostępność czasowa – 30 pkt



Komisja rekomendowała powołanie kandydata do Komitetu Społecznego jako przedstawiciela seniorów.

3. **Pani Mariola Piętowska** złożyła kandydaturę na **przedstawicielkę seniorów oraz organizacji pozarządowych**. Pracuje jako analityk medyczny w laboratorium (zanonimizowane). W formularzu aplikacyjnym wskazała przynależność do stowarzyszenia Siemianowicki Uniwersytet Trzeciego Wieku, w którym pełni funkcję wiceprezesa. Była także członkiem Rady Słuchaczy UTW w roku akademickim 2024/2025, brała udział w olimpiadzie seniorów pod nazwą „Seniorada” organizowaną przez UM Siemianowice Śląskie, prowadziła warsztaty z rękodzieła na V Tragach Senioralnych SILVER SILESIA.

W profilu działalności UTW, którego jest wiceprezeską, wykazała organizacją czasu wolnego seniorom, prowadzenie działań edukacyjnych w różnych dziedzinach nauki, w szczególności w zakresie medycyny i profilaktyki zdrowia, nauk humanistycznych, kultury i sztuki, nauk społecznych i ekonomicznych, nauk technicznych oraz nauk o ziemi i wszechświecie. Kandydatka wskazuje także na swoje zaangażowanie w projektach społecznych np. pomoc w organizacji „Dnia Przyjaźni Polsko-Ukraińskiej”, organizację wydarzenia „Dzień Dawcy Szpiku kostnego”.

W części Motywacja uczestnictwa kandydatka wskazała na chęć realnego wpływu na poprawę jakości życia osób starszych w lokalnej społeczności. Jako seniorka i osoba aktywna w środowisku lokalnym wykazuje znajomość potrzeb i problemów osób w podobnym wieku. Kandydatka chciałaby podzielić się swoim doświadczeniem, wspierać inicjatywy sprzyjające integracji oraz współpracować przy tworzeniu rozwiązań odpowiadających na rzeczywiste potrzeby mieszkańców.

Swoją rolę w monitorowaniu i wspieraniu projektu kandydatka postrzega jako zadanie polegające na wstuchiwanie się w opinie seniorów oraz przekazywanie ich potrzeb i uwag pozostałym członkom komitetu. Podkreśliła wagę reagowania na pojawiające się trudności oraz proponowanie rozwiązań opartych na realnych doświadczeniach osób starszych. Wyraziła zamiar wspierania działań informacyjnych, zachęcania seniorów do udziału w inicjatywach oraz dbania o to, aby projekt rzeczywiście odpowiadał na potrzeby lokalnej społeczności.



Wskazała w formularzu, że najważniejszymi potrzebami seniorów w naszych miastach jest poczucie bezpieczeństwa, dostępu do opieki zdrowotnej oraz przeciwdziałania samotności. Istotne wg kandydatki jest także dostępność transportu publicznego i likwidacja barier architektonicznych. Duże znaczenia ma także tworzenie miejsc sprzyjających integracji, aktywności kulturalnej i ruchowej, aby seniorzy mogli pozostać aktywni społecznie. Kluczowe jest także wsparcie w zakresie obsługi nowych technologii, co pomoże przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu.

Kandydatka określiła dostępność raz w miesiącu oraz preferuje stacjonarną formę spotkań. Zaznaczyła, że może wspierać komunikację z reprezentowaną grupą. Spełniła również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraziła zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu. Na prośbę o przekazanie upoważnienia do reprezentowania organizacji pozarządowej w Komitecie przesała wyciąg KRS jako poświadczenie z ramienia Stowarzyszenia Siemianowicki Uniwersytetu Trzeciego Wieku, w którym jako wiceprezes jest upoważnienia do reprezentacji podmiotu.

Ocena Kandydaty: 80/80 punktów:

1. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
2. Motywacja Uczestnictwa – 20 pkt
3. Dostępność czasowa – 30 pkt

Komisja rekomendowała powołanie kandydatki do Komitetu Społecznego jako przedstawicielki organizacji pozarządowych.

4. **Pani Dagmara Jazowska** złożyła kandydaturę na przedstawicielkę środowiskową. Pracuje jako główna specjalistka w dziale Zieleni i Utrzymania Czystości MOSiR „Pszczelnik” i jako obszar specjalizacji wskazała klimat, środowisko i zieleń. Jest członkiem zespołu Siemianowickie Geranium oraz członkiem Grupy Śląskie Kwitnące zrzeszającej kilkadziesiąt organizacji z województwa śląskiego. W formularzu aplikacyjnym wskazała także przynależność do stowarzyszenia Siemianowicki Uniwersytet Trzeciego Wieku.



Posiada doświadczenie w projektach środowiskowych jako organizatorka lub współorganizatorka wydarzeń zarówno cyklicznych jak i jednorazowych: Piknik Ekologiczny, Akcja Sprzątania Świata, organizacja wymianki szafowej, deklaruje udział w projekcie Zieloni Liderzy.

Uczestniczyła w szeregu szkoleniach oraz ukończyła studia podyplomowe z zakresu zieleni miejskiej.

W części Motywacja uczestnictwa kandydatka wskazała bliskość tematu projektu z jej zainteresowaniami oraz działalnością społeczną i zawodową. Wskazuje na codzienny kontakt z osobami starszymi i znajomość ich potrzeb, oczekiwań a także barier, z jakimi mierzą się w przestrzeni miejskiej. Jako sekretarz UTW koordynuje działania organizacyjne, współpracę z instytucjami lokalnymi i samorządem, a także aktywnie uczestniczy w planowaniu inicjatyw sprzyjających integracji i aktywizacji osób starszych. Doświadczenie zawodowe kandydatki związane z zagospodarowaniem i utrzymaniem przestrzeni, w szczególności miejsc odpoczynku i terenów zieleni, pozwala na spojrzenie na projekt nie tylko z perspektywy społecznej, ale także praktycznej i organizacyjnej. Kandydatka podkreśla swoją wiedzę w planowaniu przestrzeni funkcjonalnej, estetycznej i dostosowanej do potrzeb osób o ograniczonej mobilności.

Swoją rolę w monitorowaniu i wspieraniu projektu kandydatka widzi jako szansę na realne przełożenie swojego doświadczenia i znajomości środowiska na konkretne działania poprawiając komfort życia osób starszych. Wyraża chęć aktywnego współtworzenia rozwiązań opartych na rzeczywistych potrzebach seniorów. Jako osoba prowadząc edukację ekologiczną i promującą aktywność na świeżym powietrzu widzi potrzebę tworzenia takich przestrzeni dla seniorów, aby utrwalić właściwe nawyki i zachowania.

W formularzu wykazała szereg konkretnych propozycji odpowiadających na potrzeby seniorów jak dostęp do publicznych toalet, tworzenie miejsc nieformalnych spotkań, wsparcie w sprawach cyfrowych i administracyjnych a także tworzenie przestrzeni dostępnych i dostosowanych do potrzeb osób starszych.



Kandydatka określiła dostępność raz w miesiącu oraz preferuje stacjonarną formę spotkań. Zaznaczyła, że może uczestniczyć w warsztatach z mieszkańcami, wspierać komunikację z reprezentowaną grupą a także przygotowywać opinie lub ekspertyzy ze swojej dziedziny. Spełniła również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraziła zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 80/80 punktów:

1. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
2. Motywacja Uczestnictwa – 20 pkt
3. Dostępność czasowa – 30 pkt

Komisja rekomendowała powołanie kandydatki do Komitetu Społecznego jako przedstawicielki organizacji środowiskowych.

5. **Pan (zanonimizowane)** złożył kandydaturę jako przedstawiciel seniorów i NGO.

Kandydat w formularzu potwierdził słowem „TAK” znajomość problemów lokalnych.

Kandydat określił dostępność raz w miesiącu oraz preferuje formę spotkań stacjonarną i on-line Wskazał, że posiada ukończony kurs komputerowy i jest przewodniczącym Towarzystwa Inicjatyw Społecznych. Wykazał umiejętność komunikatywności i opisał motywację uczestnictwa w Komitecie, że chce mieć wpływ na decyzje i rozporządzenia Rady Miasta i Prezydenta Miasta dotyczące standardów życia seniorów w mieście.

Formularz złożony jest niekompletny – nie zawiera wykazanego doświadczenia w aplikowanej kategorii, uzasadnienia dotyczące roli w monitorowaniu projektu oraz określenia potrzeb seniorów.

Ocena Kandydatury: 45/80 punktów:

1. Doświadczenie zawodowe – 5 pkt (wskazane zostało jedynie miejsce pracy i stanowisko bez wskazania doświadczenia w aplikowanych kategoriach)
2. Motywacja Uczestnictwa – 10 pkt (brak części z sekcji Motywacja uczestnictwa dotyczącej uzasadnienia roli kandydata w monitorowaniu projektu oraz określenia potrzeb seniorów)



3. Dostępność czasowa – 30 pkt

Komisja rekomendowała odrzucenie kandydatury w związku z najniższą liczbą uzyskanych punktów.

Zgłoszenia z Czeladzi.

1. **Pani Grażyna Strączek** złożyła kandydaturę na **przedstawiciela seniorów**.

W formularzu aplikacyjnym wskazała, że jest emerytką, która wcześniej pracowała na stanowisku zastępcy dyrektora Szkoły Podstawowej w Czeladzi. Kandydatka jest aktywna w środowisku seniorów, bierze udział w różnych inicjatywach i organizacjach, w tym związanych ze środowiskiem i ekologią. Pani Grażyna odpowiednio umotywowowała swój udział i rolę w Komitecie Społecznym oraz zaprezentowała swoje przyszłe działania na rzecz wspierania projektu zarówno jako przedstawicielka seniorów, ale również w zakresie środowiska. Kandydatka zadeklarowała wspieranie prac Komitetu Społecznego raz w miesiącu, w formule stacjonarnej we wszystkich formach zaangażowania. Spełniła również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraziła zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 80/80 punktów:

1. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
2. Motywacja uczestnictwa – 20 pkt
3. Dostępność czasowa – 30 pkt

Ze względu na brak zgłoszeń na przedstawiciela środowiskowego, mając na uwadze doświadczenie Pani Grażyny, Komisja rekomendowała powołanie kandydatki do Komitetu Społecznego jako przedstawicielki środowiskowej.

2. **Pani Małgorzata Głowacka** złożyła kandydaturę na **przedstawiciela seniorów**.

W formularzu aplikacyjnym precyzyjnie wskazała swoje doświadczenie zawodowe. Kandydatka jest aktywna w środowisku seniorów, bierze udział w różnych inicjatywach i organizacjach. Pani Małgorzata odpowiednio umotywowowała swój udział i rolę



w Komitecie Społecznym, jako przedstawicielkę seniorów oraz zaprezentowała swoje przyszłe działania na rzecz wspierania projektu. Kandydatka zadeklarowała wspieranie prac Komitetu Społecznego raz w miesiącu, w każdej formule i w wybranych formach zaangażowania. Spełniła również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraziła zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 80/80 punktów

- a. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
- b. Motywacja uczestnictwa – 20 pkt
- c. Dostępność czasowa – 30 pkt

Komisja rekomendowała powołanie kandydatki do Komitetu Społecznego jako przedstawicielki seniorów.

3. **Pani Barbara Jakubowska** złożyła kandydaturę na **przedstawiciela seniorów**.

W formularzu aplikacyjnym wskazała, że jest bierna zawodowo (co skutkowało przyznaniem 0 pkt w tym kryterium). Kandydatka jest aktywna w środowisku seniorów, bierze udział w różnych inicjatywach i organizacjach. Pani Barbara odpowiednio umotywowowała swój udział i rolę w Komitecie Społecznym, jako przedstawicielkę seniorów oraz zaprezentowała swoje przyszłe działania na rzecz wspierania projektu. Kandydatka zadeklarowała wspieranie prac Komitetu Społecznego raz w miesiącu, w formule stacjonarnej, w wybranych formach zaangażowania. Spełniła również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu) oraz wyraziła zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 45/80 punktów

- a. Doświadczenie zawodowe – 0 pkt
- b. Motywacja uczestnictwa – 15 pkt
- c. Dostępność czasowa – 30 pkt



Komisja rekomendowała powołanie kandydatki do Komitetu Społecznego jako przedstawicielki seniorów.

4. **Pani Hanna Terefinko** złożyła kandydaturę na **przedstawiciela organizacji pozarządowych**. W formularzu aplikacyjnym wskazała, że jest nadal aktywna zawodowo. Kandydatka jest sekretarzem w organizacji pozarządowej, która w swoim profilu działalności prowadzi również inicjatywy dot. seniorów. Pani Hanna uczestniczyła w wielu projektach społecznych, np. V Czeladzkiej Olimpiadzie Seniorów. Kandydatka odpowiednio umotywowwała swój udział i rolę w Komitecie Społecznym, jako przedstawicielkę NGO oraz zaprezentowała swoje przyszłe działania na rzecz wspierania projektu. Kandydatka zadeklarowała wspieranie prac Komitetu Społecznego raz na kwartał, w formule stacjonarnej, w wybranych formach zaangażowania. Spełniła również wymogi formalne naboru (osoba pełnoletnia, niekarana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie złożone na odpowiednim formularzu wraz z dokumentem potwierdzającym reprezentowanie organizacji w Komitecie) oraz wyraziła zgodę na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Ocena Kandydatury: 70/80 punktów

- a. Doświadczenie zawodowe – 30 pkt
- b. Motywacja uczestnictwa – 20 pkt
- c. Dostępność czasowa – 20 pkt

Komisja rekomendowała powołanie kandydata do Komitetu Społecznego jako przedstawicielki organizacji pozarządowych.

5. **Pani (zanonimizowane)** złożyła kandydaturę na **przedstawiciela seniorów**. W formularzu aplikacyjnym wskazała, że jest bierna zawodowo, nie opisała swojego doświadczenia zawodowego i kompetencji. Kandydatka nie wykazała swojej aktywności w środowisku seniorów. Pani (zanonimizowane) opisała swój udział i rolę w Komitecie Społecznym, jako przedstawicielkę seniorów oraz zaprezentowała swoje przyszłe działania na rzecz wspierania projektu. Kandydatka nie wskazała formy wspierania prac Komitetu Społecznego. Zgłoszenie zostało wniesione na odpowiednim formularzu, jednak nie spełniło wymogów formalnych naboru (brak



odpowiednich oświadczeń oraz zgody na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu).

Komisja nie oceniła powyższej kandydatury, gdyż nie spełnia ona wymogów formalnych, brak jest wymaganych oświadczeń i wyrażenia zgody na prace w Komitecie Społecznym.

6. **Pan (zanonimizowane)** złożył kandydaturę na **przedstawiciela organizacji pozarządowych**. Kandydat jest prezesem zarządu organizacji pozarządowej, która w swoim profilu działalności prowadzi również inicjatywy dot. seniorów. Pan (zanonimizowane) nie umotywował swojego udziału i roli w Komitecie Społecznym, jako przedstawiciela NGO. Kandydat nie przedstawił w jaki sposób i w jakiej formie zamierza wspierać prace Komitetu Społecznego. Nie spełnił również wymogów formalnych naboru (nie wiadomo, czy jest osobą niekaraną prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, zgłoszenie nie zostało złożone na odpowiednim formularzu, nie dołączono dokumentu potwierdzającego reprezentowanie organizacji w Komitecie) oraz nie wyraził zgody na udział w pracach Komitetu Społecznego przez okres realizacji projektu.

Komisja nie oceniła powyższej kandydatury, gdyż nie spełnia ona wymogów formalnych, nie została złożona na wymaganym formularzu oraz brak jest wymaganych oświadczeń i wyrażenia zgody na prace w Komitecie Społecznym.

Wszystkie powyższe kandydatury wpłynęły w terminie.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

/-/ Agnieszka Gładysz

Zaparafowane:

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta

/-/ Magdalena Faracik-Nowak

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

/-/ Ireneusz Banaczyk